

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Мая № 14 1890 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

24 марта сего 1890 года Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано Архипастырское благословеніе наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ: Владимірволынскаго уѣзда священнику Іоанну Яковкевичу, Дубенскаго—священнику Іероѳею Плиськевичу, Ковельскаго—священнику Михаилу Гловинскому, Кременецкаго—священникамъ Лукѣ Трилѣсскому и Константину Теодоровичу, Острожскаго—священнику Стратонику Средовичу, Ровенскаго—священникамъ—Леонтію Туркевичу и Василію Яневичу, Староконстантиновскаго—священникамъ: Петру Каспровскому и Игнатію Тарановичу; предсѣдателямъ уѣздныхъ отдѣленій училищнаго Совѣта: Дубенскаго—священнику Іоанну Конашинскому, Ровенскаго—священнику Владиміру Квасницкому и Староконстантиновскаго—протоіерею Никанору Карашевичу и благочиннымъ: 2 округа Владимірволынскаго уѣзда священнику Василію Кургановичу, четвертаго округа Новоградволынскаго уѣзда—священнику Михаилу Кашубскому, Новоградволынскаго городскаго округа протоіерею Ѳеодору Лонт-

кевичу, 2 округа Луцкаго уѣзда,—священнику Михаилу Шумскому и 1 округа Ровенскаго уѣзда священнику Андронику Теодоровичу,—за особенно ревностное и полезное содѣйствіе дѣлу церковно-приходскихъ школъ.

Благочинный, Протоіерей Ананія Бродовичъ донесъ Преосвященному Модесту, Епископу Волынскому и Житомірскому рапортомъ, отъ 26 марта за № 179, что 15 марта текущаго года во время грозы молнія проникла въ церковь с. Гнидавы и сожгла предъ иконостасомъ одну хоругвь съ написанными на ней иконами, а другой только часть; обожгла верхнюю часть рамы процессіональнаго образа и предъ нимъ зажгла свѣчу. На 1/2 аршина отъ загорѣвшейся свѣчи стоитъ аналой, парчевая пелена на которомъ совсѣмъ истлѣла, фонъ лежащихъ на немъ двухъ иконъ испортился отъ падавшихъ на нихъ обгорѣлыхъ частей хоругви, но лики иконъ остались невредимы, уцѣлѣла подъ ними и парчевая пелена, обуглилась подъ процессіональнымъ образомъ и часть пола 4 вершка въ діаметрѣ, все же прочее въ храмѣ осталось цѣлымъ и невредимымъ. Движимые благодарностію Богу за чудесное спасеніе Гнидавской церкви отъ пожара, прихожане въ слѣдующее затѣмъ воскресеніе 18 марта просили своего священника отслужить благодарственное Господу Богу молебствіе и въ тотъ же день пожертвовали въ церковь 40 руб., на которые пріобрѣтены двѣ хоругви и парча на аналой, а изъ болѣе состоятельныхъ крестьянъ Якимъ Бойчукъ купилъ паникадило за 60 руб. Послѣдовавшею на изложенномъ рапортѣ Благочиннаго Бродовича резолюціею Его Преосвященства отъ 30 марта преподано жертвователямъ благословеніе Божіе.

16 марта сего года Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано учителю Борятинскаго, б. реформатскаго училища, Луцкаго уѣзда, Іосифу Волку Архипастырское благословеніе за усердіе къ православной церкви.

9 апрѣля Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Шпиколосо-Ляшковскаго прихода Владимірволынскаго уѣзда, церковному старостѣ с. Ляшекъ крестьянину Никифору Кнышу, крестьянамъ с. Подберезья, того же уѣзда, Артемію Тыську, Горбаченкѣ, Гнатюку и прихожанамъ и церковному старостѣ с. Пулганъ Григорію Сусю, за усердіе ихъ къ храму Божію.

12 апрѣля Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано братчикамъ и сестричкамъ Столпинской Крестовоздвиженской церкви Ровенскаго уѣзда Архипастырское благословеніе за сдѣланное ими пожертвованіе въ приходскую церковь.

12 апрѣля Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано крестьянкѣ с. Виткова, Ровенскаго уѣзда, Анастасіи Молчанюковой Архипастырское благословеніе за сдѣланное ею пожертвованіе въ приходскую церковь.

Копія рапорта, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, Священника Житомірской Крестовоздвиженской церкви Александра Сѣлецкаго отъ 14 февраля 1890 года.

Проживающіе въ деревнѣ Крошнѣ чехи, въ количествѣ 18-ти человѣкъ обоего пола, изъявили намѣреніе присоединиться къ св. Православной Церкви, къ чему и подготовляются мною наставленіемъ въ знаніи начальныхъ истинъ православной вѣры; почтительнѣйше докладывая о семъ Вашему Преосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу, долгъ имѣю просить разрѣшить присоединеніе означенныхъ чеховъ къ православію въ Житомірской Каѳедральной церкви въ Св. Четыредесятницу сего 1890 года. Списокъ чеховъ, изъявившихъ желаніе присоединиться къ православію при семъ прилагаю. На рапортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 февраля за № 602, послѣдовала такая: «Разрѣшается. Священнику Александру Сѣлецкому за ревность объявить благодарность Епархіальнаго Начальства съ напечатаніемъ рапорта и списка обратившихся въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

---

*

Списокъ чеховъ д. Крошни присоединившихся къ православію 4 марта сего 1890 года въ Житомірской Крестовоздвиженской церкви.

№№	Имя, отчество и фамилія присоединившагося.	Лѣта отъ роду.	Изъ какого вѣроисповѣданія присоединены къ православію.
1	Игнатій Францовъ Копецкій	26	Римско-католическаго исповѣданія.
2	Жена его Анна Антонова	23	
3	Марія Матѳеева Кропилова вдова . .	50	
4	Дѣти ея: Вячеславъ Антоніевъ Кропилъ	21	
5	Анна Антоніева Кропилова .	16	
6	Екатерина Францова Гончаръ . . .	40	
7	Дѣти ея: Іосифъ Ивановъ Гончаръ .	22	
8	Марія Иванова Гончаръ . .	18	
9	Зиновія Иванова Гончаръ .	11	
10	Екатерина Иванова Гончаръ	10	
11	Варвара Іосифова Голанъ	17	
12	Марія Іосифова Прохаска	17	
13	Матѳея Кубичка дочь Анна	9	
14	Анна Вацлавова Стеткаръ	37	
15	Сынъ ея Александръ Францовъ Стеткаръ	6	
16	Викторъ Францовъ Стеткаръ, онъ же Раабъ .	12	
17	Владиміръ Францовъ Стеткаръ онъ же Раабъ .	10	
18	Анна Вацлавова Миллеръ	50	Лютеранскаго исповѣданія.

Копія рапорта, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, священника Квасово-Охлоповскаго прихода, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Арсенія Бордюговскаго, отъ 11 марта 1890 г. за № 17.

Всенижайшій долгъ имѣю донести Вашему Преосвященству, что мѣщанка еврейскаго мѣщанскаго общества м. Локачъ, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Хая Шимонова Григель, предварительно наученная первоначальнымъ молитвамъ священникомъ с. Конюхъ о. Іоанномъ Хаинскимъ и мною лично, —а также при содѣйствіи діакона м. Горохова Игнатія Бордюговскаго, наученная основнымъ истинамъ христіанской вѣры, по добровольному своему желанію и согласно телеграммѣ Вашего Преосвященства на имя пристава 3 стана, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Смольскаго, въ Охлоповской Свято-Николаевской церкви 10 марта сего года, въ присутствіи мѣстныхъ прихожанъ и нѣкоторыхъ лицъ, прибывшихъ изъ м. Горохова и с. Печихвостъ, крещена мною съ нареченіемъ имени —Вѣра. Кромѣ того, 4 сего марта, въ м. Гороховѣ мною крещенъ ребенокъ новокрещенной Вѣры, 2-лѣтняя дѣвочка Товба, съ нареченіемъ ей во св. крещеніи имени—Елена; объ этомъ просила меня сама Вѣра (бывшая Хая Григель). Донося о семъ Вашему Преосвященству, смиреннѣйше представляю при семъ метрическія выписи новокрещенныхъ и подписку бывшей Хаи Григель о неизмѣнномъ сохраненіи православной вѣры. На рапортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 23 марта за № 1125, послѣдовала такая: «къ дѣламъ Духовной Консисторіи. Кромѣ сего рапорта и прилагаемое при семъ поученіе послать въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія» *).

Перемѣны по службѣ.

Въ с. Марковичи Владиміръ-Вол. у. перемѣщенъ псаломщикъ с. Молодавы Дубенск. у. Мелетій Комарницкій для пользы службы; въ с. Молодаву Дубенск. у. опредѣленъ—безмѣстный псаломщикъ Иванъ Масловскій; въ м. Березно Ровенск. у. перемѣщенъ псаломщикъ с. Воробіевки Новоградъ-Вол. у.

*) Поученіе напечатано въ неоффиц. ч. сего №.

Семенъ Бычковскій; въ с. Городинь Луцк. у. перемѣщенъ псаломщикъ с. Городка т. у. Андрей Трофимовичъ для пользы службы; въ с. Воробіевку Новоградъ-Волын. у. опредѣленъ псаломщикомъ пономарскій сынъ Арсеній Крашановскій; къ св.-Георгіевской церкви предм. г. Дубно—Сурмичи опредѣленъ оконч. курсъ Семинаріи Леонидъ Германовскій; въ с. Трояновку Староконстант. у. опредѣленъ—причетнич. сынъ Иванъ Коранскій; въ м. Кашовку Ковельск. у. опредѣленъ—псаломщич. сынъ Лука Яницкій вм. умершаго своего отца Леонтія Яницкаго; въ м. Вербу Дубен. у. перемѣщенъ псаломщикъ с. Таража Кремен. у. Якимъ Юркевичъ; въ с. Таражъ Кремен. у перемѣщенъ—псаломщикъ м. Вербы Дубен. у. Ѳеофилъ Юркевичъ; въ с. Рясну Житом. у. опредѣлена просфорнею псал. дочь Анастасія Потаповская вм. Харитины Лехницкой, уволенной за самовольную отлучку отъ мѣста службы; въ с. Крымно Владиміръ-Вол. у. опредѣлена просфорнею псал. вдова Ксенія Лобачевская.

Открытіе церковно-приходскаго попечительства.

Крестьянами Бакорино-Пелжинскаго прихода Дубенскаго уѣзда открыто при церкви с. Бакорина приходское попечительство.

Штрафъ за пропускъ записи акта въ метрической книгѣ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 13—17 апрѣля сего года священникъ Несвичскаго прихода, Луцкаго уѣзда, Тимоѳей Голдаевичъ за пропускъ записи въ метрической книгѣ акта о рожденіи и крещеніи Трофима Сахарука оштрафованъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства 5 руб.

О смерти священниковъ.

Благочинный 3 округа Ковельскаго уѣзда священникъ Владиміръ Дмоховскій сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 29 марта сего 1890 года отъ пораженія параличемъ скончался священникъ села Гуты, Ковельскаго уѣзда, отецъ Іоаннъ Лавриновичъ 78 лѣтъ. Все имущество покойнаго Лавриновича, по описи оцѣненное въ 294 р. $96^3/4$ коп., остается многимъ бѣднымъ наслѣдникамъ и сиротамъ, оставшимся, послѣ смерти

покойнаго, безъ пріюта и рѣшительно безъ всякихъ средствъ къ жизни; а именно: родной его дочери Юліи Олифировичъ съ сыномъ Іосифомъ, (обучающагося въ Мѣлецкомъ Духовномъ Училищѣ) многіе годы живущей при покойномъ отцѣ и на средства отца, и—сиротамъ, послѣ роднаго брата покойнаго діакона Θеодора Лавриновича, женѣ сего послѣдняго, дочери дѣвицѣ и слабоумному сыну.

Благочинный 2 округа Кременецкаго уѣзда священникъ Іуліанъ Вижевскій сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 31 марта сего года, на 60 году отъ роду, скончался священникъ с. Чесновскаго Раковца, ввѣреннаго мнѣ округа, Іосифъ Григоріевъ Левицкій, послѣ котораго осталась жена Домникія Іаковлева, 58 лѣтъ и двѣ непристроенныя къ жизни дочери: Анна 27 лѣтъ и Сусанна 23. Недвижимаго имущества покойникъ не имѣлъ, а оставшееся по немъ движимое имущество оцѣнено въ 260 р. 16 коп. с.

О смерти псаломщиковъ.

Благочинный 2 Округа Кременецкаго уѣзда священникъ Іуліанъ Вижевскій сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 15 апрѣля, сего 1890 года на 67 году отъ роду, скончался псаломщикъ с. Гнидавы, ввѣреннаго мнѣ округа Θеодоръ Семеновъ Лилякевичъ, послѣ котораго осталась дочь Елена 18 лѣтъ. Движимое имущество покойника оцѣнено въ 40 р. с., а недвижимаго имущества онъ не имѣлъ.

Благочинный 1 округа Луцкаго уѣзда священникъ Наркиссъ Прокоповичъ сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 22 апрѣля сего года, умеръ отъ водянки на 69 году отъ роду вышедшій въ прошломъ мѣсяцѣ заштатъ, по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью, псаломщикъ села Скурче Павелъ Осиповъ Соколовскій. Покойный оставилъ жену Параскеву Θеодорову 53 л. и трое дѣтей, изъ коихъ старшій Николай 26 лѣтъ состоитъ учителемъ въ царствѣ польскомъ, Арсеній 14 л. обучается въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ и дочь Евдокія 19 лѣтъ находится при матери. Недвижимаго имущества осиротѣвшее семейство не имѣетъ, а изъ движимаго имущества, заключающагося въ старой комнатной мебели и въ столь же старой домашней утвари, чего-либо цѣннаго не осталось.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ содерж...
счетъ мѣстныхъ средствъ З...
(*Продолженіе*)

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1888 годъ.		Дѣйствительно поступило
	Руб.	К.	Руб.
3-рублеваго взноса отъ пуда восковыхъ свѣчъ, выписываемыхъ изъ Почаевской Лавры для церквей Житомірскаго училищнаго округа	800	—	682

содержанію Житомірскаго духовнаго училища на 1888 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумма сія поступила въ Правленіе училища въ 1888 году при отношеніяхъ:

От Новоградволынскаго по свѣчной операціи Правленія:

отъ 20 января 1888 г.	за	№ 5	97	р.	57	к.
» 9 февраля »	» »	№ 7	64	р.	80	к.
» 26 мая »	» »	№ 24	92	р.	17½	к.
» 19 іюля »	» »	№ 33	53	р.	32½	к.
» 9 августа »	» »	№ 41	6	р.	—	к.
» 22 августа »	» »	№ 44	42	р.	30	к.
» 18 октября »	» »	№ 51	36	р.	75	к.
» 31 октября »	» »	№ 56	32	р.	25	к.
» 16 ноября »	» »	№ 60	16	р.	80	к.
» 30 ноября »	» »	№ 64	34	р.	88	к.

Итого отъ Новоградволынскаго Правленія . 476 р. 85 к.

Отъ Благочинныхъ:

Житомірскаго градскаго округа, Священника А. Морачевича отъ 2 мая 1888 г. за № 104 . . . . 22 р. 12½ к.
— Отъ него же—отъ 30 ноября 1888 г. за № 201 18 р. 75 к.
1 Житомірскаго округа, Священника І. Сольскаго отъ 12 Марта 1888 г. за № 93 . . . . 52 р. 95 к.
3 Житомірскаго округа, Священника Н. Ящинскаго отъ 23 марта 1888 г. за № 55 . . . . 29 р. 40 к.
— Отъ него же—отъ 13 августа 1888 г. за № 105 . 15 р. 75 к.
4 Житомірскаго округа, Священника О. Конахевича отъ 26 іюня 1888 г. за № 145 . . . . 43 р. 50 к.
— Отъ него же—отъ 26 августа 1888 г. за № 207. 23 р. 25 к.

Итого отъ Благочинныхъ . . 205 р. 72½ к.

А всего . . . . 682 р. 57½ к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1888 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Свѣчной прибыли отъ Житомірскаго купца Муравьева, бывшаго поставщика восковыхъ свѣчъ для церквей Житомірскаго училищнаго округа до 1 января 1888 года, за послѣднее полугодіе 1887 года	52	98	52	98
Досылки отъ единовременнаго налога 1887 г. по 2 р. 29 к. съ каждой церкви и причта . . .	185	54	153	1
Взноса отъ бывшаго Смотрителя, Священника Николая Трипольскаго въ уплату недоимки, числившейся за нимъ за переписку иконъ въ училищной церкви	50	—	29	60
Итого по смѣтѣ . . .	—	—	16662	72½
Б) Сверхъ смѣты:				
Поступленій по недоимкамъ отъ лицъ, состоявшихъ должниками училищному Правленію				

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Всего поступленія за это время слѣдовало съ Муравьева 492 р. 17 к., о чемъ доложено было имъ Житомірскому окружному духовно-училищному Съѣзду, состоявшемуся 20—22 января 1888 г., съ приложеніемъ при семъ прошенія объ удовлетвореніи его долга, числившагося за училищнымъ Правленіемъ за взятые у него—Муравьева при прежнемъ Смотрителѣ различные церковные предметы на сумму 439 р. 19 к. За вычетомъ таковаго долга изъ вышеупомянутой, причитавшейся съ Муравьева свѣчной прибыли, согласно журнальному опредѣленію упомянутаго Окружнаго Съѣзда (См. журн. № 2 Житом. Окр. духовно-училищ. Съѣзда 20—22 января 1888 г.), всего должно было поступить и, дѣйствительно поступило по этой статьѣ, 52 р. 98 к.

Сумма сія поступила отъ Благочинныхъ при отношеніяхъ:

1 Житомірскаго округа, Священника І. Сольскаго—отъ 22 февраля 1888 г. за № 56, взысканные съ Буковскаго прихода	2 р. 29 к.
2 Новоградволынскаго округа, Священника В. Немоловскаго—отъ 3 февраля 1888 г. за № 35	82 р. 2 к.
4 Овручскаго округа, Священника Іуліана Хойнацкаго —отъ 6 февраля 1888 года за № 14	68 р. 70 к.
Итого . . .	153 р. 1 к.

Сумма сія поступила отъ О. Трипольскаго въ Правленіе училища при отношеніи отъ 27 ноября 1888 г. за вычетомъ изъ числившихся на немъ 50 р. причитавшихся ему, согласно журнальному опредѣленію Окружнаго Съѣзда отъ 12 мая 1887 года за № 6, платы за произведенные имъ расходы по устройству училищной церкви: за антиминсъ 5 р., за шрухлерскіе шнурки 3 р. 90 к., за холстъ для облаченія престола и жертвенника 6 р. 50 к. и вывѣски надъ вратами училища 5 р., всего на сумму 20 р. 40 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1888 годъ.		Дѣйст- тельно ступи
	Руб.	К.	Руб.
или за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи, или за правоученіе	—	—	97
По продажной библіотекѣ—отъ продажи ученикамъ училища учебниковъ	—	—	80
% нароста на училищный наличный капиталъ, отдававшійся въ теченіи 1887 года на			

Дѣйст-
тельно
ступи-

Руб.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

97 Сумма сія поступила въ Правленіе училища въ 1888 году при отношеніяхъ:

От Благочиннаго Овручскаго градскаго и 1 округа, Протоіерея Д. Комиссаревскаго отъ 16 февраля 1888 г. за № 64, вычета изъ жалованья пономаря с. Ласокъ Величковскаго 5 р. и пономаря с. Старыхъ Воробьевъ Комаревича 6 р. 50 к., итого . . . . 11 р. 50 к.

— Отъ него же—отъ 23 іюля 1888 г. за № 287, такого же вычета съ тѣхъ же лицъ . . . . 11 р. 50 к.

Изъ Житомірскаго Губернскаго Казначейства по ассигновкѣ Волынской Казенной Палаты, взыскавшей, по просьбѣ училищнаго Правленія, недоимку съ помощника Столоначальника оной Палаты Зергеля за право-ученія выбывшаго сына его . . . . 18 р. — к.

Отъ Благочиннаго 2 округа Житомірскаго уѣзда, Священника Г. Денбновецкаго, отъ 22 іюля 1888 г. за № 121, удержанные изъ жалованья священника с. Янковецъ Павла Стефановича на уплату частями долга за содержаніе въ общежитіи дѣтей . . . . 24 р. — к.

Отъ Благочиннаго 1 округа Житомірскаго уѣзда, Священника І. Сольскаго, отъ 26 іюля 1888 г. за № 190, взысканные съ псаломщика с. Рясной М. Потаповскаго 5 р. и пономаря с. Зорокова Луки Марчевскаго 4 р., итого . . 9 р. — к.

Отъ Благочиннаго 3 Житомірскаго округа, Священника Н. Ящинскаго, отъ 13 августа 1888 г. за № 104, взысканные съ псаломщиковъ: Неофита Хилетинскаго 6 р. 21 к., Кодрата Синякевича 6 р. 21 к. и пономаря Никанора Витавскаго 4 р 72 к, итого . . . . 17 р. 14 к.

Отъ Благочиннаго Житомірскаго градскаго округа, Священника А. Морачевича—отъ 15 августа 1888 г. за № 155, взысканные съ псаломщика с. Пражева И. Корженевскаго . . . . 6 р. 20 к.

А всего . . . 97 р. 34 к.

80 Сумма сія записана на приходъ подъ ст. 82 и 175, а подробная запись о покупкѣ и продажѣ книгъ ведется по особому каталогу книгъ продажной библіотеки.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1888 годъ.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	
безсрочный вкладъ въ Житомірское Отдѣленіе Государственнаго Банка	—	—	43	
Взысканныхъ съ учениковъ за утерянныя ими разновременно книжки изъ училищной библіотеки	—	—	4	2
Итого. . .	—	—	225	
В) Случайныя поступленія:				
Отъ продажи разныхъ предметовъ училищной экономіи	—	—	133	
Г) Переходящія суммы:				
Прогонныхъ и суточныхъ окружнымъ депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда 1888 года, считая въ томъ числѣ досылку отъ нѣкоторыхъ Благочинныхъ на нѣкоторыхъ депутатовъ Майскаго Епархіальнаго Съѣзда 1887 г.—а также ненадлежаще высланныхъ Совѣтомъ Кременецкаго женскаго духовнаго училища на одного иноокружнаго депутата	—	—	252	5

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Этотъ % наростъ записанъ въ расчетной книжкѣ Банка за № 4887—2979 подъ 12 числомъ января 1888 г. и въ приходо-расходной книгѣ училищнаго Правленія за 1888 г. вписанъ подъ ст. 9.

Сумма сія записана на приходъ въ ст. 83 и причислена къ библіотечнымъ средствамъ.

Сумма сія, записанная въ приходо-расходной книгѣ училищнаго Правленія за 1888 годъ подъ ст. 93, 174 и 190, получена отъ продажи слѣдующихъ предметовъ: а) отъ продажи старой, мало годной къ употребленію, училищной лошади вмѣстѣ съ обветшавшею полуразбитою бричкою за 27 р.; б) отъ продажи 20 пудовъ гашенной извести, оставшейся свободною въ лѣтнее время за удовлетвореніемъ всѣхъ ремонтныхъ училищныхъ потребностей, за 6 р. и, наконецъ, в) отъ продажи вновь купленной, въ замѣнъ старой проданной, лошади, оказавшейся съ теченіемъ времени слабою на копыта и посему часто требовавшей затратъ на ея леченіе, за 100 р.; значитъ, всего получено случайнаго прихода 133 р. Изъ сихъ денегъ 127 р. зачислены были Правленіемъ на расходы по конюшнѣ, а 6 р.—вообще по дому.

Сумма сія, въ количествѣ 75 коп. сбора отъ каждаго причта, получена въ 1888 году отъ Благочинныхъ при отношеніяхъ:

1-го Житомірскаго округа, священника І. Сольскаго отъ 26 іюля 1888 года за № 189 . . . . 21 р. 75 к.

2-го Житомірскаго округа, священника Г. Денбновецкаго отъ 19 января 1888 г. за № 44 . . . . 19 » 50 »

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1888 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

3-го Житомірскаго округа, священника Н. Ящинскаго —отъ 31 декабря 1887 года за № 152 . . . . 6 р. 65 к.

— Отъ него же—отъ 21 января 1888 г. за № 18, дополнительныхъ къ сему 7 р. 60 к. и досылки на депутатовъ майскаго Съѣзда того же года 7 р. 60 к., итого . . 15 » 20 »

4-го Житомірскаго округа, священника О. Конахевича —отъ 15 января 1888 года за № 23 . . . . 21 » 75 »

— Отъ него же—отъ того же числа за № 24 досылки на депутатовъ майскаго Съѣзда 1887 года . . . . 11 » 60 »

Новоградволынскаго градскаго округа, Протоіерея Лонткевича—отъ 18 апрѣля 1888 года за 86 . . . . 5 » 25 »

— Отъ него же—отъ 15 января 1888 г. за № 13 досылки на депутатовъ майскаго Съѣзда 1887 года . . . . 2 » 80 »

1-го Новоградволыскаго округа, священника Петровскаго—отъ 22 января 1888 года за № 49 . . . . 19 » 50 »

2-го Новоградволынскаго округа, священника Немоловскаго—отъ 3 февраля 1888 года за № 38 . . . . 13 » 36 »

3-го Новоградволынскаго округа. священника Данилевича—отъ 18 января 1888 года за № 10 . . . . 21 » — »

Овручскаго градскаго и 1 округа, Протоіерея Комиссаревскаго—отъ 11 января 1888 года за № 7 на депутата окружнаго Епархіальнаго Съѣзда . . . . 40 » — »

2-го Овручскаго округа, священника Романовскаго— отъ 28 іюля 1888 года за № 165 . . . . 11 » 25 »

3-го Овручскаго округа, священника Лисицкаго—отъ 28 января 1888 года за № 62 . . . . 10 » 75 »

— Отъ него же—отъ 9 февраля 1888 г. за № 92 дополнительныхъ къ сему . . . . — » 50 »

4-го Овручскаго округа, священника Хойнацкаго—отъ 10 іюля 1888 года за № 90 . . . . 11 » — »

— Отъ него же—отъ 6 февраля 1888 года за № 14, досылки на депутата Съѣзда 1887 года . . . . 11 » 25 »

Сверхъ того ненадлежаще высланные отъ Совѣта Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища, при отношеніи отъ 28 декабря 1887 года за № 230, доставленные въ оный Совѣтъ Благочиннымъ 2 Острожскаго округа. священникомъ Даніиломъ Абрамовичемъ на члена Епархіальнаго Съѣзда . 9 » 43 »

Итого . . . 252 р. 54 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1888 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На содержаніе Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища (въ Кременцѣ)	—	—	1515	53

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумма сія поступила въ 1888 году въ Правленіе училища отъ Благочинныхъ при отношеніяхъ:

2-го Житомірскаго округа, священника Г. Денбновецкаго—отъ 22 іюля 1888 года за № 122	143 р. 50 к.
3 го Житомірскаго округа, священника Н. Ящинскаго—отъ 31 декабря 1887 г. за № 153 за 2-ю половину 1887 года	82 » 50 »
— Отъ него же—отъ 30 іюня 1888 года за № 94 за 1-ю полов. 1888 г.	82 » 50 »
4-го Житомірскаго округа, священника О. Конахевича—отъ 15 января 1888 г. за № 22 за 2 полов. 1887 г.	127 » — »
— Отъ него же—отъ 28 іюня 1888 г. за № 148, за 1-ю полов. 1888 года	127 » — »
1-го Новоградволынскаго округа, священника І. Петровскаго, отъ 22 января 1888 г. за № 145 за 2-ю полов. 1887 года	93 » 62 »
— Отъ него же—отъ 25 іюля 1888 г. за № 219, за 1-ю полов. 1888 года	93 » 38 »
2-го Новоградволынскаго округа, священника В. Немоловскаго, отъ 15 февраля 1888 г. за № 78, за 1887 г.	195 » 25 »
— Отъ него же—отъ 11 іюля 1888 г. за № 230	99 » 18 »
4-го Новоградволынскаго округа, священника М. Кашубскаго отъ 3 августа 1888 г. за № 150, за 1-ю половину 1888 года	141 » 60 »
Овручскаго градскаго и 1 округа, Протоіерея Д. Комиссаревскаго, отъ 14 марта 1888 г. за № 110, за 2-ю половину 1887 года	65 » — »
— Отъ него же—отъ 4 августа 1888 г. за № 312, за 1-ю половину 1888 г.	65 » — »
3-го Овручскаго округа, священника П. Лисицкаго, отъ 28 января 1888 г. за № 63, за 2 полов. 1887 г.	50 » — »
— Отъ него же—отъ 30 іюля 1888 г. за № 221, за 1-ю половину 1888 года	50 » — »
4-го Овручскаго округа, священника І. Хойнацкаго отъ 6 февраля 1888 года за № 14	100 » — »
Итого	1515 р. 53 к.

*

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1888 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Залоговыхъ наличныхъ денегъ	—	—	200	—
Итого переходящихъ . . .	—	—	1968	7
А всего по смѣтѣ и сверхъ смѣты . .	—	—	18988	84½
А съ остаточными наличными . .	—	—	20922	2½
Сверхъ того билетами кредитныхъ учрежденій . .	—	—	2300	—

Смотритель училища Священникъ

Помощникъ Смотрителя

Членъ Правленія училища

Членъ Правленія, Священникъ

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Залогъ сей поступилъ отъ слѣдующихъ лицъ: а) отъ каменьщика—штукатура Семена Погорѣлова, въ обезпеченіе исправнаго прозводства имъ ремонтныхъ работъ въ училищныхъ зданіяхъ, 50 р. (впис. подъ ст. 99); б) отъ еврейки мѣщанки Цирли Перельцвайкъ, въ обезпеченіе исправной поставки штукатурныхъ матеріаловъ для работъ, 50 р. (впис. подъ ст. 100); в) отъ еврея—мѣщанина Берко Пинхаса Лейбовича, въ обезпеченіе исправной поставки дровъ для училища въ 1888 году, 100 р. (впис. подъ ст. 207); а всего отъ всѣхъ 200 р.

Михаилъ *Щегловъ.*

Аѳанасій *Викторовскій.*

Стефанъ *Шафаревичъ.*

Павелъ *Стефановичъ.*

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1888 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Изъ суммъ, поступившихъ въ Правленіе Житомірскаго духовнаго училища на содержаніе сего училища въ 1888 году, въ расходъ употреблено:				
А) По смѣтѣ на 1888 годъ, разсмотрѣнной Житомірскимъ духовно-училищнымъ окружнымъ Съѣздомъ и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ:				
§ I. На содержаніе служащихъ въ училищѣ (счетъ № 1)	3100	—	3138	96
§ II. На содержаніе воспитанниковъ (счетъ № 2)	7885	—	6365	56
§ III. На ремонтъ училищныхъ зданій, на наемъ прислуги, на отопленіе, освѣщеніе, конюшню и другія хозяйственныя потребности (счетъ № 3)	4993	58	5113	75
§ IV. На канцелярію (счетъ № 4)	50	—	19	99
§ V. На библіотеку (счетъ № 5)	180	—	82	38
§ VI. На выписку учебныхъ книгъ для продажной ученической библіотеки (счетъ № 6) . .	—	—	47	75
§ VII. На содержаніе больницы и медикаменты (счетъ № 7)	130	—	52	5
§ VIII. На мелочные и экстраординарные расходы (счетъ № 8)	100	—	127	95

ОБЪЯСНЕНІЯ

Израсходовано нѣсколько болѣе противъ смѣтнаго назначенія вслѣдствіе произведеннаго Правленіемъ училища, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, сверхсмѣтнаго расхода на вознагражденіе учителя училища, Ксенофонта Дунаевскаго за временное исправленіе имъ должности Помощника Смотрителя, — объясненіе чего показано въ счетѣ № 1.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 2. Вышло въ дѣйствительности значительно менѣе, съ одной стороны по тому, что цѣна на продукты была очень сходная, съ другой—плата за содержаніе воспитанниковъ пищею за м. декабрь 1888 года не выписана въ расходъ въ приходо-расходной книгѣ 1888 года.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 3.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 4. Сумма, израсходованная на освѣщеніе канцеляріи, числится въ общей суммѣ, израсходованной на освѣщеніе.

Подробный расходъ показанъ въ счетѣ № 5. Израсходовано значительно менѣе, потому что предположенныя Правленіемъ къ выпискѣ книги для чтенія учениковъ въ дѣйствительности еще не поступили въ библіотеку въ истекшемъ 1888 году.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 6.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 7. Выписано въ расходъ значительно менѣе, потому что плата за медикаменты, забранные для училищной больницы въ 1888 году, не была выписана въ расходъ въ приходорасходной книгѣ 1888 года.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 8.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1888 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Сверхъ того, по той же смѣтѣ, произведены единовременныя расходы на нужды училищной церкви:				
За переписку иконъ въ церкви	200	—	200	—
На уплату долга, причитавшагося Житомірскому купцу Журавлеву за разныя вещи, взятыя изъ его магазина для церкви въ 1886 и началѣ 1887 года	54	—	54	—
Итого. .	16692	58	15202	39
Б) Переходящихъ суммъ:				
На путевыя издержки окружнымъ депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда январской сессіи 1888 г., съ доплатою нѣкоторымъ изъ нихъ части не полученныхъ денегъ за майскую сессію 1887 г., а одному, сверхъ того, прогонныхъ и суточныхъ за поѣздку въ Почаевъ въ 1887 году для заключенія контракта съ Лаврою на поставку свѣчъ для церквей Житомірскаго училищнаго округа, а также и одному иноокружному . .	—		284	43

(Продолженіе

ОБЪЯСНЕНІЯ

Суммы сіи ассигнованы были Житомірскимъ духовно-училищнымъ окружнымъ Съѣздомъ 1888 г. журнальными его опредѣленіями за №№ 1 и 2 (См. Волын. Епарх. вѣд. 1888 г. № 7).

Сумма сія, согласно журналу за № 1 бывшаго окружнаго Съѣзда 1888 г., выдана въ слѣдующемъ количествѣ:

2 депутатамъ отъ Овручскаго уѣзда:

Священнику Георгію Шумскому . . . . 50 р. — к.
Священнику Клименту Бояковскому . . . . 50 » — »
Ему же въ доплату за майскую сессію 1887 г. . . . 25 » — »

2 депутатамъ Новоградволынскаго уѣзда:

Священнику Гервасію Левитскому . . . . 30 » — »
Священнику Евгенію Малюжинсбому . . . . 30 » — »
Ему же за майскую сессію 1887 года . . . . . . 30 » — »
Ему же за поѣздку въ Почаевъ . . . . 30 » — »
Члену Житомірскаго округа, священнику Христофору Захаріевичу . . . . 30 » — »

Ненадлежаще присланные Совѣтомъ Кременецкаго Епархіальнаго женскаго духовнаго училища отъ Благочиннаго 2 округа Острожскаго уѣзда, Данiила Абрамовича на депутата Епархіальнаго Съѣзда 9 р. 43 к., каковыя деньги показаны въ приходной части отчета въ отдѣлѣ переходныхъ суммъ, высланы обратно этому Благочинному въ количествѣ 9 р. 31 к., что съ почтовымъ расходомъ по пересылкѣ сихъ денегъ въ количествѣ 12 к. составило всего расхода . 9 » 43 »

Итого . . 284 р. 43 к.

слѣдуетъ).

Отъ Правленія Волынской духовной Семинаріи.

Правленіе Волынской духовной семинаріи—симъ извѣщаетъ, что въ Семинаріи вакантна должность эконома Семинаріи съ жалованьемъ 441 рубль въ годъ при казенной квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; должность эконома Семинаріи числится въ X классѣ.

Прошенія объ опредѣленіи на эту должность слѣдуетъ подавать съ приложеніемъ документовъ на имя Правленія Волынской духовной семинаріи до 20 іюня сего 1890 года.

Отъ Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища.

При Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ открылось вакантное мѣсто Начальницы Училища. Начальницѣ положено жалованья 500 р. въ годъ, а также квартира при Училищѣ съ прислугой и отопленіемъ. Лица, желающія занять эту должность, благоволятъ выслать свои документы въ г. Кременецъ, на имя Совѣта Училища, къ 20 мая сего 1890 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Главной физической Обсерваторіи.

Главная Физическая Обсерваторія имѣетъ честь заявить, что отнынѣ представляется возможность подписываться на издаваемый ею ежедневно «Метеорологическій Бюллетень».

«Бюллетень» заключаетъ въ себѣ данныя о погодѣ за 7 ч. утра даннаго дня и за 9 ч. вечера наканунѣ, получаемыя по телеграфу обыкновенно съ 75 станцій, расположенныхъ въ Россійской Имперіи, а также наблюденія за 1 ч. дня наканунѣ съ 37 русскихъ и 20 заграничныхъ станцій. Затѣмъ въ «Бюллетенѣ» помѣщены 2 синоптическія карты за 7 ч. утра и за 9 ч. вечера, составленныя почти для всей Европы, на основаніи 145 депешъ, получаемыхъ изъ Россіи и изъ за границы, и обзоръ погоды для Россіи за 7 ч. утра даннаго дня; наконецъ каждый разъ, когда это возможно, дается предсказаніе о вѣроятной погодѣ на слѣдующій день и сообщаются свѣдѣнія о посланныхъ обсерваторіею штормовыхъ предостереженіяхъ въ Балтійское, Черное и Азовское моря и въ порты, расположенные на Ладожскомъ и Онежскомъ озерахъ.

Подписка на «Бюллетень» принимается какъ отъ иногородныхъ, такъ и городскихъ подписчиковъ въ комитетѣ правленія Император-

ской академіи наукъ (въ зданіи академіи, противъ университета на Вас. островѣ, на набережной Невы, входъ со двора) ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, отъ 11 ч. утра до 3 ч. по полудни. Цѣна «Бюллетеня, съ ежедневною доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ или съ пересылкою въ города Россійской Имперіи за восемь мѣсяцевъ, срокомъ съ 1 (13) мая до 31 декабря 1890 г. (12 января 1891) **восемь рублей** (8 р.); съ пересылкою за границу цѣна **двѣнадцать руб. 35 коп.** (12 р. 35 к.). Съ 1-го же (13) января будущаго 1891 года цѣна «Бюллетеня съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ и высылкою въ всѣ города Имперіи составитъ въ годъ **двѣнадцать рублей** (12 руб), съ пересылкою же за границу **восемнадцать рублей 50 коп.** (18 р. 50 к.).

С.-Петербургскимъ подписчикамъ «Бюллетень» будетъ доставляться по городской почтѣ вечеромъ, въ самый день выхода.

Съ 1-го же (13-го) мая каждому желающему предоставляется право обращаться по телеграфу въ Главную Физическую Обсерваторію (по адресу «Петербургъ, Обсерваторія») съ запросомъ объ ожидаемой погодѣ на слѣдующій день, съ условіемъ, чтобы означенное лицо на мѣстѣ отправленія запроса уплатило положенную таксу за отвѣтъ въ 20 словъ, о чемъ въ запросной телеграммѣ должно быть упомянуто такъ: «отвѣтъ 20 уплаченъ».

Жалобы какъ на объемъ отвѣтныхъ телеграммъ, которыя иногда можетъ быть составятъ лишь нѣсколько словъ, такъ и на содержаніе и послѣдствія предсказаній остаются безъ вниманія; не допускаются также запросы о погодѣ письменные или по телефону.

Лица, которыя желали бы сами предугадывать погоду на основаніи мѣстныхъ наблюденій и пользуясь общимъ обзоромъ погоды, могутъ получать также обзоры по телеграфу, въ отвѣтъ на соотвѣтственный запросъ съ уплаченнымъ отвѣтомъ въ 30 словъ.

Главная физическая обсерваторія считаетъ своею обязанностью, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, заявить, что современное состояніе науки и средства, которыми метеорологія располагаетъ, не *при всякомъ состояніи погоды* дозволяютъ предсказывать съ нѣкоторою степенью достовѣрности ожидаемую погоду на слѣдующій день: поэтому въ подобныхъ сомнительныхъ случаяхъ, обсерваторія предпочитаетъ открыто заявить о своей несостоятельности, взамѣнъ слишкомъ ненадежныхъ предсказаній, которыя могли бы подорвать въ публикѣ довѣріе къ наукѣ, какъ то, къ сожалѣнію, неоднократно случалось въ другихъ странахъ.

ныя консисторіи, при требованіи не менѣе 10 экз., платятъ по 1 р. 85 коп. за экз. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: Въ С.-Петербургъ, Литейный просп. д. Духовнаго вѣдомства, № 34, кв, 6, Петру Ивановичу *Нечаеву*.

Относительно выписки означенной книги резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, отъ 18 апрѣля, за № 1497 послѣдовала такая: «напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Если Благочиннымъ или кому либо изъ духовенства угодно выписывать чрезъ Консисторію, то прислать заявленіе».

«Вспомогательныя таблицы для вычисленія пожизненныхъ эмеритальныхъ пенсій». Составлены Д. С. С. А. Н. Тихомандрицкимъ по порученію Министерства народнаго просвѣщенія. Книга эта представляетъ полезное пособіе къ составленію и повѣркѣ расчетовъ эмеритальныхъ кассъ и взаимно вспомогательныхъ обществъ какъ существующихъ уже по епархіямъ, такъ и вновь учреждаемыхъ. Пріобрѣтать означенную книгу можно по 3 р. за экземпляръ въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» и Стасюлевича и отъ вдовы покойнаго автора Ея Превосходительства Параскевы Матвѣевны Тихомандрицкой (С.-Петербургъ, Василіевскій Островъ, 5-я линія, д. № 10, кв. № 12).



Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Мая 1890 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Мая № 14 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное новокрещенной еврейкѣ (во св. крещеніи—Вѣрѣ).

Святый ученикъ истиннаго Мессіи нашего, Господа Іисуса Христа, Апостолъ Іоаннъ Богословъ, говоритъ о Мессіи такъ: *Онъ былъ свѣтъ истинный, который просвѣщаетъ всякаго человѣка, приходящаго въ міръ. Въ мірѣ былъ, и міръ чрезъ Него началъ быть, и міръ Его не позналъ. Пришелъ къ своимъ, и свои Его не приняли. А тѣмъ, которые приняли Его, вѣрующимъ во имя Его, далъ власть быть чадами Божіими* (Іоан. I, 9—12).

Знаешь-ли, сестра о Господѣ Іисусѣ Вѣра, о какомъ Мессіи говорится въ этихъ словахъ? О томъ-ли Мессіи—царѣ, золотаго царства котораго такъ ждутъ—не дождутся твои братья по плоти—ослѣпленные іудеи?—Нѣтъ! Это говоритъ св. Іоаннъ о томъ Мессіи—истинномъ Мессіи,—Который есть истинный свѣтъ для всѣхъ людей, Который былъ Творцомъ міра, Который, слѣд., есть Богъ. Ты знаешь уже Истиннаго Тріединаго Бога: поэтому, ты поймешь, если я назову тебѣ нашего Мессію, о Которомъ говоритъ св. Іоаннъ, Сыномъ Божіимъ Единороднымъ. *Богъ отдалъ* и послалъ въ міръ *Сына Своего Единороднаго, дабы всякій. вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную* (Іоан. III, 16). И пришелъ Онъ въ

міръ, пришелъ къ своимъ, но свои Его не приняли. Пусть тебя, Вѣра, не оскорбитъ и не ожесточитъ противъ іудеевъ то, что Онъ, Истинный Мессія, придя на землю, воплотившись и родившись отъ іудеянки—Пресвятой Дѣвы Маріи, не былъ принятъ своими, т. е. іудеями: ожесточенные іудеи распяли Его на крестѣ, въ ужасныхъ мукахъ на крестѣ Онъ умеръ; но, какъ Богъ, Онъ въ третій день по смерти воскресъ изъ мертвыхъ... И этотъ-то именно Мессія былъ проповѣданъ давно—давно пророками. Онъ-то былъ *«зерно»* (сѣмя) жены, долженствовавшее сокрушить главу змія—діавола. Онъ-то былъ тотъ знаменитый потомокъ Авраама, отъ котораго, въ свою очередь, должнобыло произойти многочисленное, больше числа песка морскаго, духовное потомство христіанъ. Онъ-то былъ *«Шиллогъ»* Іуды, предреченный Іаковомъ и пришедшій, согласно Іаковлеву предсказанію, тогда, когда у іудеевъ прекратился родъ царей изъ Іудина колѣна. Онъ-то былъ *Еммануилъ*, сынъ *«Альма»* (Дѣвы), избавитель міра, предреченный пророкомъ Исаіемъ. Онъ-то былъ и во вѣки есть предреченный пророкомъ Даніиломъ *Христосъ*—Мессія—*Старѣйшина*.

Надо удивляться іудеямъ и ихъ ослѣпленію,—что они, имѣя возможность видѣть, не видятъ: имъ, видно, во вѣкъ не суждено присмотрѣться какъ слѣдуетъ къ Св. Писанію и уразумѣть истину. Ихъ умъ затемненъ талмудомъ; раввины поддерживаютъ ихъ невѣжество.

А ты, Вѣра, скажи имъ, твоимъ братьямъ по плоти, что Мессія уже пришелъ на землю; скажи имъ, пусть не ждутъ Мессіи, какъ обогатителя ихъ кармановъ, потому что Онъ пришелъ однажды для спасенія душъ. Да, если ты искренне увѣровала въ истиннаго Мессію—Христа Бога и, посредствомъ крещенія, получила отъ него власть быть чадомъ Божіимъ,—то дерзай, не бойся! Были, вѣдь нѣкогда люди, которые, за исповѣданіе Христа Бога, претерпѣвали ужасныя муки отъ невѣрныхъ,—и за то Господь принялъ ихъ въ царство Свое небесное.

Что еще сказать тебѣ? Скажу тебѣ еще то, что ты, носящая отнынѣ имя Вѣры, должна оправдывать принятую тобою христіанскую вѣру добрыми дѣлами: покажи *вѣру изъ дѣлъ* твоихъ, ибо *вѣра безъ дѣлъ мертва* (Іак. II, 18; 20). Въ основу всей твоей жизни положи любовь, заповѣданную намъ Мессіею нашимъ, Господомъ Іисусомъ Христомъ. Люби Бога всею крѣпостію твоей любви; люби и всѣхъ людей, какъ самое себя ты любишь. *Любите враговъ вашихъ* (Лук. VI, 27),—такъ за-

повѣдуетъ намъ Господь Іисусъ Христосъ: это для тебя новая заповѣдь. Люби: прощай обиды, не мсти, не дѣлай никому зла, старайся дѣлать каждому добро, старайся помогать другимъ чѣмъ можешь,— и будешь истинною христіанкою. При этомъ—молись Господу Богу непрѣстанно, молись о себѣ, молись о вразумленіи твоихъ погибающихъ братьевъ, молись и о благодѣтеляхъ твоихъ (не называю тебѣ по имени этихъ благодѣтелей,—ты должна всю жизнь твою помнить тѣхъ, кто способствовалъ просвѣщенію тебя св. крещеніемъ и принялъ тебя подъ свою защиту отъ изувѣровъ-іудеевъ).

Прочее-же да пребудетъ съ тобою во всѣ дни жизни твоей благословеніе Божіе—Отца и Сына и Святаго Духа, Троицы единосущной и нераздѣльной. Аминь.

Священникъ *Арсеній Бордюговскій*

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Около 1760 года на Дубенскомъ въѣздѣ былъ построенъ воеводою Познанскимъ, Станиславомъ Потоцкимъ (по другимъ, Замойскими) костелъ для *реформатовъ,* съ кляшторомъ. Въ 1807 году реформатовъ, по Высочайшему повелѣнію, перевели въ с. Великіе-Дедеркалы, а на мѣсто ихъ поселили уніатскихъ монаховъ—базиліанъ, переведенныхъ сюда изъ быв. Православнаго Братскаго Богоявленскаго монастыря (что нынѣ мужское дух. училище). *Въ 1839 году,* по всеобщемъ возсоединеніи Западнорусскихъ уніатовъ съ Православною Церковью, Кременецкій Богоявленскій базиліанскій монастырь съ церковью, который до этого времени составлялъ *единственный уніатскій* приходъ не только въ Кременцѣ, но и въ окрестностяхъ его, возвращенъ въ лоно Православной Церкви. Въ томъ же году монастырь былъ закрытъ, а церковь обращена въ приходскую, при чемъ библіотека сего монастыря, по распоряженію Святѣйшаго Синода, передана въ Волынскую духов. Семинарію. Библіотека эта состояла изъ 1607 названій книгъ—по разнымъ отраслямъ науки,—преимущественно же историческаго, физико-математическаго и богословскаго характера на разныхъ языкахъ. *Въ 1865 году* при этой Богоявленской приходской церкви-

опять *возстановленъ* православный *монастырь*, при чемъ тогда же онъ былъ *приписанъ* къ Загаецкому Св. Іоанна Милостиваго монастырю, настоятелями котораго были Архимандриты—Ректоры Волынской духов. Семинаріи. *Въ 1873 году 13 апрѣля*, по указу Св. Синода, этотъ Богоявленскій монастырь былъ отчисленъ отъ Загаецкаго и приписанъ къ Дерманскому монастырю (Дуб. у.), настоятелемъ котораго числится епископъ Острожскій, викарій Волынской епархіи, при чемъ тѣмъ же указомъ сему епископу опредѣлено было *постоянно* жить въ г. Кременцѣ, въ Богоявленскомъ монастырѣ (а не въ с. Дермани, какъ раньше), для непосредственнаго наблюденія за состояніемъ находящейся въ семъ городѣ Волынской духов. Семинаріи.

Въ г. Кременцѣ, въ урочищѣ *«Тринитарщина»*, принадлежащемъ къ угодіямъ Волынской духов. Семинаріи, гдѣ нынѣ семинар. домъ, отдаваемый въ аренду. нѣкогда находился небольшой р.-католич. костелъ *тринитаріевъ* (р.-катол. монашескаго ордена), вскорѣ послѣ основанія уничтоженный и перешедшій въ собственность фамиліи Дркевицкихъ. Еще нѣкогда существовалъ въ Кременцѣ *костелъ Паулиновъ*.

Нынѣ существующій въ Кременцѣ на *«Широкой»* улицѣ р.-католическій костелъ построенъ въ 1857 году на сумму 16,000 рублей, отпущенную нашимъ правительствомъ. Строился онъ въ теченіи 3 лѣтъ; освященъ въ ноябрѣ 1857 г.; въ немъ имѣется образъ сикстинской Богоматери,—написанный мѣстнымъ художникомъ Гикою.

По преданію, Кременецъ нѣкогда расположенъ былъ не въ ущельи, какъ нынѣ, а на смежныхъ горахъ; этотъ *старый* городъ примыкалъ къ рѣкѣ, которая протекала на мѣстѣ нынѣшней *«Широкой»* улицы города. Рѣка эта могла обмелѣть вслѣдствіе закрытія горныхъ ключей, нашедшихъ исходъ въ другихъ мѣстахъ. Присутствіе нѣкоторыхъ ключей и въ настоящее время доказываютъ броды на въѣздахъ Дубенскомъ и Вишневецкомъ, коихъ и доселѣ еще не успѣли закрыть и осушить. Къ тому же, по люстраціи Кременец. замка *отъ 1545 года*, въ г. Кременцѣ существовалъ *прудъ «ставокъ»* («и прудъ, прорвавшійся у города, не исправленъ»—*«Памятники*, т. 4, отд. 2, стр. 225). Онъ находился въ громадной долинѣ между горами Боною и Чернчею. У устья этой долины была огромная насыпь или плотина, которая въ двухъ мѣстахъ имѣла перерывы, и черезъ каждый изъ нихъ былъ перекинутъ деревянный мостъ—большій и меньшій, при чемъ большій обязана была исправлять шляхта и князья—помѣщики, а меньшій—мѣщане

Кременецкіе. Нужно предположить, что истокъ изъ этого пруда, безъ сомнѣнія, протекалъ въ р. Икву. Онъ-то, этотъ истокъ, и могъ составлять ту рѣку или рѣчку, на которую указываетъ преданіе. Прудъ этотъ, какъ говоритъ люстрація, прорвался и закрылся. Воды же, истекавшія изъ горныхъ источниковъ, могли быть отведены въ другое мѣсто, поближе къ горамъ, гдѣ и теперь, протекаетъ ручей—*«потокъ»*. По обѣ стороны обмелѣвшаго русла прежней рѣки—жители построили себѣ дома, откуда и произошла нынѣшняя *«Широкая»* улица. Котловина, въ которую съ горъ начало спускаться населеніе, могла оказаться тѣмъ особенно удобною для заселенія, что въ прежнія безпокойныя времена, по случаю частыхъ набѣговъ татаръ, она представляла весьма благопріятныя условія для защиты, будучи закрыта почти со всѣхъ сторонъ горами и обстрѣливаема пушечными выстрѣлами (это было *въ 16 вѣкѣ,* когда огнестрѣльное оружіе повсемѣстно распространялось) изъ замка, который, такъ сказать, висѣлъ надъ городомъ. Что городъ нѣкогда находился на горахъ, лежащихъ въ направленіи къ р. Иквѣ, это видно изъ того, между прочимъ, что съ лѣвой стороны отъ дороги, ведущей изъ города къ «Королевскому» мосту, еще до сихъ поръ видны слѣды существовавшаго здѣсь нѣкогда обширнаго кладбища и христіанскаго и,—подальше въ другомъ мѣстѣ,—еврейскаго. Урочище, гдѣ находилось это еврейское кладбище, народъ и досѣлѣ называетъ *«окопискомъ»* (такъ онъ называетъ именно еврейское кладбище—*окопъ, окипъ, окописко*). Здѣсь тамъ и сямъ на пахатномъ полѣ высовываются изъ земли надгробныя каменныя плиты...

Затѣмъ—существуетъ еще весьма темное преданіе, что въ весьма глубокой древности, еще въ доисторическія времена, длинное горное ущелье, занятое нынѣ г. Кременцомъ, составляло часть залива Балтійскаго моря. Преданіе это можетъ имѣть нѣкоторую вѣроятность въ виду того предположенія ученыхъ, что все пространство, занимаемое нынѣ большею западною половиною Волынской губерніи, вплоть до самаго Балтійскаго моря, составляло *«нѣкогда басейнъ морей древнихъ геологическихъ породъ»* [1]) и что самыя минеральныя массы, находящіяся на этомъ пространствѣ, имѣютъ характеръ *осадочныхъ* породъ нептуническаго (потопнаго и наноснаго) происхожденія (см. выше въ описаніи Кременца)....

---

[1]) См. *Готфрида Оссовскаго* «Геологическо-геогностическій очеркъ Волын. губ.», стр. 155.

По преданію, нѣкогда въ древности въ Кременцѣ существовало *около 70 православныхъ церквей*. Конечно, такое преданіе, принятое въ буквальномъ смыслѣ, должно быть отнесено къ области легендъ. Тѣмъ не менѣе оно имѣетъ свое основаніе, ибо указываетъ на *повсемѣстное* распространеніе въ Кременцѣ православія.

По свидѣтельству древнихъ актовъ въ г. Кременцѣ нѣкогда существовали *слѣдующія православныя церкви:*

1. *Замковая церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая,* находилась въ замкѣ, что на горѣ Бонѣ, была построена здѣсь мѣстнымъ землевладѣльцемъ Гавріиломъ Петровичемъ Денискомъ Мокосѣемъ въ концѣ 14 или началѣ 15 вѣка. О ней упоминается въ люстраціонной описи г. Кременца отъ 1556 г. Въ этой церкви, по словамъ этой описи, были св. икона Преображенія Господня, серебренный позолоченный крестъ и св. Евангеліе въ серебренномъ окладѣ,—все это, вѣроятно, даръ фундатора церкви Дениска—Мокосѣя. Нынѣ въ развалинахъ замка и слѣдовъ ея нѣтъ. Вѣроятно, она существовала у лѣвой, обращенной къ горѣ Чернче, стѣны замка, ибо на этой стѣнѣ еще въ 1870 годахъ находился каменный крестъ, послѣ разрушенный. Послѣ уничтоженія ея построена была *Св.-Николаевская церковь* въ самомъ городѣ, на улицѣ такъ назыв. Жидовской; объ этой новой церкви упоминается уже *въ актѣ отъ 1563 года,*—въ люстраціи г. Кременца, сдѣланной секретаремъ Сигизмунда II Августа Изайковскимъ Иваномъ; въ ней упоминается и настоятель этой церкви священникъ *Евстафій Иличъ* («Popowi Mikolskiemu Ostapowi (Jliczowi) na cerkiew S. Mikoły wloka 1 wolna»..., сказано въ люстраціи); при ней же существовалъ и русскій *шпиталь,*—богадѣльня,—надѣленный 1 волокою земли. Эта церковь находилась вблизи р.-католич. приходскаго костела («фары»), впослѣдствіи ставшаго съ 1607 г. францисканскимъ костеломъ, а затѣмъ съ 1832 г. городскимъ православнымъ Соборомъ, Эта церковь совершенно сгорѣла въ ночь съ 24 на 25 августа 1802 года. Въ 1803 году церковь эта была сдѣлана *соборною* и до 6 декабря 1832 года, въ теченіи 30 лѣтъ, она не имѣла вполнѣ приличнаго и соотвѣтственнаго помѣщенія. Временно православное Богослуженіе совершалось соборнымъ причтомъ въ базиліанскомъ уніатскомъ (быв. правосл. Богоявленскомъ Братскомъ) монастырѣ,—что нынѣ мужское духовное Училище,— гдѣ, по распоряженію правительства, уступлены были для сего еще въ 1795 г. три комнаты въ нижнемъ этажѣ съ западной стороны корпуса. Собственно соборная *цер-*

ковь помѣщалась въ одной, самой обширной изъ этихъ трехъ комнатъ, находящейся именно съ южной стороны и имѣющей 2 окна на западъ, 2 на югъ и 2 на сѣверъ, гдѣ раньше помѣщалась трапезная (столовая) Богоявленскаго базиліанскаго монастыря. Остальныя же двѣ комнаты служили ризницею и кладовою церковною. Эти *три* комнаты составляли около 1795 г. базиліанскую уніатскую каплицу, т. е. домовую церковь, которая въ 1795 г. была отдана, по распоряженію правительства, въ вѣдѣніе православнаго духовенства вслѣдствіе того, что, по возвращеніи въ 1793 г. Волыни России, значительная часть уніатскихъ прихожанъ сего базиліанскаго монастыря возсоединилась съ православною греко-россійскою церковью и потому нуждалась въ особомъ храмѣ. Въ 1807 году зданія Богоявленскаго базиліанскаго монастыря по Высочайшему повелѣнію, переданы были Кременецкому лицею, а базиліанъ перевели въ реформатскій монастырь, что нынѣ Православный Богоявленскій монастырь, находящійся на Дубенскомъ въѣздѣ. Соборная же церковь по прежнему осталась въ побазиліанскихъ зданіяхъ, занятыхъ лицеемъ. Какія неудобства испытывала она въ это время, можно видѣть изъ того, что благоговѣніе молящихся и торжественность православнаго богослуженія очень часто нарушалась шумомъ, гамомъ и топаньемъ ногами въ верхнемъ залѣ—надъ головами молящихся—вслѣдствіе происходившаго тамъ, у лицеистовъ, урока танцевъ... Конечно, таковое сопоставленіе разнохарактерныхъ занятій въ двухъ смежныхъ залахъ устраивалось зачастую не безъ умысла; говорятъ, что кураторъ (попечитель) Кременец. лицея Ѳаддей Чацкій предлагалъ православнымъ 12 тысячъ за очистку занимаемаго церковью зала... Въ 1832 году въ августѣ закрытъ былъ въ Кременцѣ францисканскій костелъ, а зданіе его передано было причту соборной Св.-Николаевской церкви, которая съ тѣхъ поръ по настоящее время и помѣщается въ этихъ зданіяхъ.

2. *Церковь во имя Св. Архистратига Михаила,* находилась въ томъ же замкѣ, на горѣ Бонѣ. О ней упоминается *въ актѣ отъ 23 августа 1669,*—въ инструкціи волынскихъ дворянъ посламъ, отправленнымъ на коронаціонный сеймъ, бывшій 29 сентября 1669 года по случаю коронаціи короля Михаила III Корыбута, князя Вишневецкаго,—гдѣ сказано, между прочимъ: «Была olim cerkiew w zamku Krzemienieckim fundatiey s. Michala, aże pan Bog dał nam doczekac cognomine s. temu archaniołowi iego krolew. mości pana naszego miłosciwego, tedy upraszamy iego krolew. mość, aby na tym mieyscu cerkiew

erigo^w^ac (возстановить) roskazał» [1]). Когда и кѣмъ она была построена и въ какомъ именно мѣстѣ замка находилась, объ этомъ нѣтъ историческихъ свѣдѣній. Нынѣ она не существуетъ.

3. *Церковь во имя Свѣтлаго Воскресенія Христова,* находилась на Воскресенской улицѣ, на одномъ погостѣ съ Св.-Николаевскою церковью. Эта Воскресенская церковь упоминается *въ актѣ отъ 18 февраля 1636 года,*—въ постановленіи правительственной коммиссіи о распредѣленіи въ г. Кременцѣ церквей между православными и уніатами [2]). Еще объ этой церкви, послѣ уже ставшей уніатской упоминается въ актѣ отъ 30 января 1638 г., въ жалобѣ отъ имени нѣкоторыхъ православныхъ мѣщанъ Кременецкихъ кравецкаго цеха (Александра и Герасима Чапниковъ) о томъ, что цехмистеръ (Марцинъ) и другіе члены этого цеха принуждаютъ ихъ давать свѣчи на уніатскую Воскресенскую церковь въ Кременцѣ, вопреки точному (выше-

---

[1]) *Архивъ* ч. 2, т. 2, стр. 284.

[2]) Въ этомъ актѣ члены этой коммиссіи—Станиславъ—Гавріилъ (изъ Ритвіянъ) Зборовскій—капитанъ Гродленскій, Іоаннъ Станишевскій —ключникъ Луцкій, Григорій князь Четвертинскій и Андрей Загоровскій пишутъ слѣдующее: «My Commisarze iego Krol. mośći... do uspokoienia dissidentes in religione ritus greci, zjechawszy się tu do Krzemienca, jurisditionem nostram commisarialem fundujemy, y one superscripto ministeriali regni Owdio Żydkiewicz obwołać roskazawszy, do uwagi ludzi w uniej y w nieuniey będácych przystąpilismy. A iż unitow nic peni..as nie widzimy, oprocz jednego bogomysłnego T e o d o r a T u r s k i e g o, p r o t o p o p a *(Кременецкаго),* nieunitow zaś ledwie nie pelne miasto, przeto c e r k i e w swiętey P i a t n i c y, swiętey P r e c z y s t e y, manastyr swiętego Bohojawlenia z cerkwią nowo fundowany, za swieżym przywilejem iego krolewskiey mośći do tey cerkwi y manastyra danym, tak jako przywiley krola jego mosci w sobie ma, czwartą s w i ę t e g o M i k o ł y z apparatami y wszystkimi przynaleznosciami, ktore ex nunc oddać roskazujemi; k t o r a iż na jednym cmintarzu z c e r k w i ą p a r a f i a l n ą s w i ę t e g o W o s k r e s e n i a u n i c k ą stoi, tedy my i z tey miary przeszkody, ktoreby, strzeż Boże, do buntow y sedeci incitamento być mogli uprzątąc, c e r k i e w p o m i e n i o n ą (т. е. Николаевскую) panom disunitom z n i e ś ć i n a i n s z y m m i e y s c u p o s t a w i c, za ukazaniem placu rownego na budowanie tey cerkwie od xiążęcia iego mojći pana starosty, pozwalamy tak jednak, żeby wzystkie dobra y pożitki, ktore do tej cerkwi należą. już nie do gruutu, na ktorym stala, ale do nowoprzeniesioney należeli, przysądzamy. Drugie cerkwi, ktore są w u n i e y, mianowicie: W o s k r e s e n s k a, s w i e t ę y T t o y c y p o d z a m k i e m, manastyr s t. S p a s a za miastem y czwartą nową w miescie murem zaczęta, przy unitach wiecznemy czasy, tak jako y tamte przy disunitach, in pacifica possessione zostawac maią; ktory cerkwi do possessiey ex nunc podawamy stronom obiema. A iż żądali nas pop P i a t n i c k i s parafiany swemi, iz maią c e r k i e w swą n a w y s o k i e y g u r z e, do

упомянутому) постановленію по этому предмету правительственной коммиссіи, коей въ 1636 году было поручено распредѣленіе церквей между православными и уніатами (*Архивъ*, ч. 1 т. 6, стр. 736). Еще о ней упоминается *въ актѣ отъ 6 октября 1712 года,*—въ сознаніи вознаго Станислава Лещинскаго о томъ, что онъ, по жалобѣ Кременецкаго православнаго протоіерея Павла Еткевича, произвелъ осмотръ *православнаго кладбища при Воскресенской церкви* въ г. Кременцѣ, разореннаго и ограбленнаго дворяниномъ Станиславомъ Вишневскимъ, владѣльцемъ («possessor») села Сычевки. Какъ видно изъ декрета коронной ассессоріи отъ 1777 г., Воскресенская уніатская церковь была разорена въ 1648 году во время войнъ козацкаго гетмана Богдана Хмельницкаго. Церковь эта, вмѣстѣ съ Св.-Николаевскою, Пятницкою и Пречистенскою (Туницкою), упоминается въ люстраціи г. Кременца, составленной въ 1563 году секретаремъ короля Сигизмунда Иваномъ Изайковскимъ. Разоренная въ 1648 г. козаками Б. Хмельницкаго, церковь эта мало по малу разрушалась и вскорѣ совсѣмъ исчезла, такъ что те-

---

chodzenia nabożenstwa chorym y starym ludziom nieprzyctępną, abysmy im pozwolili cerkiew te z gory przenieśc, lub nową postawic na rownym mieyscu, na przedmiescu swoim od Dubna, i żeby ten grunt in apparaty do niey należące przenieśc mogli, tedy my uważywszy rzecz słuszna, pozwałamy temu popu Piatnickiemu i parafianom jego, aby bez wszelakiey prepediciey te cerkiew przeniesc na rowne miejsce lub nową zbudowac mogli, apparatow, włoki i inszych przynależnosci, do tey cerkwi należących, in pacifica zostawjąc possessione, salvis juribys xiązęcia iego mosci pana starosty tutejszego y miejsckich. Więe i to, iż nam mieszczanie tuteczni nieunici przełożyli, iż powinni dawac pewne swice do kosciola rzymskiego y do cerkwi, prosząc, aby te swice, ktorę należeli do cerkwi Woskresenskiey, teraz do tych, ktore in są przysądzone, oddawali, co my za sluzną rzecz uważywszy, te pomienione swice aby do tych przysądzonych cerkwi oddawani byli, dekretem naszym nakazujemi; te jednak swice, ktore do koscioła rzymskiego ab antiquum oddawac powinni byli, abi et in posterum oddawali, a to nie tylko sami, ale y z czeladzią, według dawniego zwyczaja (*Архивъ*, ч. 1 т. 6, стр. 719—721). Какъ видно изъ этого акта, Воскресенская церковь въ 1636 г. сочтена была за уніатскую, находилась на одномъ погостѣ съ православною Св.-Николаевскою церковью и члены этой коммиссіи предложили православнымъ снести эту Св.-Николаевскую церковь и поставить ее на другомъ мѣстѣ, дабы симъ перенесеніемъ и отчужденіемъ отъ нея земли—заставить прихожанъ принять унію. Но сіе перенесеніе не состоялось. Если затѣмъ въ семъ актѣ говорится, что *неунитовъ*, т. е., православныхъ, полный городъ, кромѣ одного только уніата—протопопа Турскаго, то очень странно, почему цѣлыхъ четыре церкви въ городѣ, въ томъ числѣ и Воскресенская, считаются коммиссіею уніатскими!... Кто были прихожанами этихъ уніатскихъ церквей?!

перь и слѣда ея нѣтъ. На мѣстѣ ея стоитъ нынѣ деревянный крестъ. Церковь эта сначала была православною.

4. *Церковь во имя Святой Великомученицы Параскевы, именуемой Пятницею,* находилась сначала на высокой горѣ, а затѣмъ около 1636 года, вслѣдствіе трудности сообщенія съ нею для прихожанъ, перенесена на равнину вблизи Дубен. предмѣстья, на Запотоцкую улицу. О ней, какъ православной, упоминается въ вышеупомянутой люстраціи г. Кременца *отъ 1563 года,* а также въ вышеприведенномъ актѣ *отъ 18 февраля 1636 года,* въ коемъ упоминается и предшествующая Воскресенская церковь. Согласно древне-христіанскому обычаю, па погостѣ ея погребались умершіе, и отъ нея только уцѣлѣло закрытое уже нынѣ кладбище, именуемое *«Пятенкою»*. На мѣстѣ ея [гдѣ былъ престолъ] стоитъ нынѣ деревянный крестъ. Ежегодно, въ Ѳоминъ вторникъ, совершаются на этомъ кладбищѣ *«проводы»*, т. е., поминки по умершимъ.

5. *Церковь во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня* и при ней православный мужской Крестовоздвиженскій *монастырь,* находились на *«Черчей»* горѣ. Очень древни. О ней и монастырѣ сохранилось только темное преданіе. Мѣсто, гдѣ находился этотъ монастырь, называется *«Черчей»* горой—отъ *чернецовъ,* иноковъ. Остатокъ этой православной обители составляетъ нынѣ существующая Крестовоздвиженская церковь. Первоначально она находилась на другомъ мѣстѣ, (гдѣ нынѣ усадьба крестьянина Плисюка, на лѣво отъ еврейск. окописка), а именно—на мѣстѣ прежней Пятницкой Запотоцкой церкви, которая, согласно распоряженію правительства *отъ 1636 г. 18 февраля,* была перенесена на Дубен. предмѣстье. *Но въ 1672 году* 15 ноября Крестовоздвиженская церковь на этомъ мѣстѣ была сожжена татарами, во время Турецкой войны. На нынѣшнемъ мѣстѣ, у Дубенскаго въѣзда, надъ главною «Широкою» улицею, противъ нынѣшняго Богоявленскаго монастыря, церковь эта была построена *въ 1684 году,* но кѣмъ—неизвѣстно. Въ первой четверти 18 вѣка ею овладѣли уніаты и держали ее въ своихъ рукахъ до 1795 г., когда, по волѣ Великой Русской Государыни, Императрицы Екатерины II, она, вмѣстѣ съ своими прихожанами, снова возвратилась въ Православіе. Съ теченіемъ времени эта деревянная церковь совершенно обветшала и въ 1887—1889 гг. на мѣстѣ ея выстроена нынѣшняя новая деревянная Крестовоздвиженская церковь, приписанная къ Св. Николаевскому Собору.

6. *Церковь во имя Преображенія Господня,* иначе—*Спасская,* и при ней мужской православный *монастырь,* находились на горѣ Сычовкѣ («za miastem»). О нихъ упоминается въ люстраціи г. Кременца *отъ 1563 года.* Уже въ 1566 году монастырь этотъ былъ въ запустѣніи, и церковь его *издавна* находилась въ частномъ владѣніи—Петра Михайловича Семашка. Слѣдов., основаніе его должно отнести, по крайней мѣрѣ, къ 15 вѣку. Въ отрывкѣ ассессорскаго декрета говорится, что въ 1566 году король Сигизмундъ—Августъ дозволилъ церковь Св. Спаса въ Кременцѣ, стоящую пустою и издавна находившуюся во владѣніи Кременецкаго старосты Петра Михайловича Семашки, отдать Олиферу Даниловичу. Владѣнія этой церкви простирались отъ вершины горы Сычовки [1]), на которой и до селѣ еще указываютъ «окопище» (кладбище) помонастырское «до окопища Жидовскаго» (еврейскаго кладбища). Монастырю сему принадлежала и криница, существующая и доселѣ на склонѣ горы Сычовки. *Въ 1591 году* одинъ изъ потомковъ Олифера Даниловича, Ярмолъ Олехновичъ, Кременецкій Бургграбъ, продалъ *«вотчину свою церковь на Запоточьи монастырь Св. Спаса съ подданными»,* грунтомъ и садами тестю своему *отцу Трифону Воскресенскому,* т. е., священнику Воскресенскому церкви въ г. Кременцѣ,—каковую продажу Сигизмундъ III утвердилъ въ 1600 году за отцемъ Трифономъ и его потомками. *Въ 1602 году,* по привиллегіи короля Сигизмунда III, Кременецкій Спасскій монастырь съ с. Сычовкою и Воскресенская церковь отданы уніатскому Кременецкому протопопу Ѳеодору Турскому, который, издержавъ на исправленіе сихъ церквей собственныя деньги, продалъ ихъ Архимандриту Шумскаго монастыря Іосифу Богутину за 600 злотыхъ польскихъ, но такъ какъ Турскій не имѣлъ права продавать ихъ, то они, по привиллегіи короля Владислава IV отъ 20 октября 1646 года, перешли къ Протопопу *Дубницкому,* безъ сомнѣнія, православному, такъ какъ и бывшаго послѣ него съ 1659 г. Игумена Кременецкаго Спасскаго монастыря Пансія Татомира Архидіаконъ Еловичъ, манифестомъ отъ 12 іюня 1662 г., обличалъ, что онъ, Пансій Татомиръ, *неунитъ,* незаконно завладѣлъ церковными фундушами и ихъ обратилъ въ схизму, изъ чего можно убѣдиться, что если до 1662 г. настоятелями церк-

---

[1]) Въ Кременцѣ горы называются: одна самая большая «*Бона*», другая слѣдующая за ней—«*Черче*», третья по порядку «*Сычовка*» и четвертая «*Дѣвиче Поле*»;—всѣ четыре находятся при въѣздѣ отъ Дубенской рогатки на лѣво.

вей Спасской и Воскресенской были преемственно неуниты, т. е., православные, то тѣмъ болѣе въ вышеупомянутомъ (въ описаніи Воскресенской церкви) декретъ или *постановленіе* польской Правительственной коммиссіи отъ 1636 г. 18 февраля протопопъ Ѳеодоръ Турскій ложно названъ уніатомъ. Въ этомъ же постановленіи монастырь этотъ—вмѣстѣ съ Воскресенскою и Троицкою церквами и еще одною новою считаются уніатскими (... cerkwi w uniey: Woskresenską, swiętey Troycy pod zamkiem, manastyr st. Spasa za miastem»... *Архивъ* ч. 1, т. 6, стр. 719—721), но члены этой коммиссіи въ данномъ случаѣ допускаютъ умышленную ложь, ибо они сами же говорятъ въ своемъ «постановленіи», что въ Кременцѣ нашли *одного только уніата* Протопопа Ѳеодора Турскаго, а неунитовъ, т. е., православныхъ, оказалось *полный* городъ и что, ради примиренія многихъ неунитовъ съ однимъ уніатомъ или одного уніата со многими неунитами, они,—коммиссары, нашли въ городѣ уже *четыре* церкви, состоящія въ уніи. Кто же были прихожане сихъ церквей, когда, по сознанію Коммиссаровъ, уніатовъ въ Кременцѣ не было, и могъ ли одинъ, по существовавшему тогда порядку, быть священнослужителемъ 4-хъ церквей?! Не есть ли это насильственное примиреніе Православія съ латинствомъ, съ угнетеніемъ Православныхъ, учиненное со стороны бывшаго польскаго правительства?!... Нынѣ Спасскій монастырь не существуетъ, даже и слѣда его нѣтъ [1]).

7. *Церковь во имя Святыя и Живоначальныя Троицы*—находилась *подъ замкомъ,* именно, какъ полагаютъ, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ совратившимися изъ православія князьями Вишневецкими Збаражскими впослѣдствіи былъ построенъ францисканскій костелъ, что нынѣ (съ 1832 г.) *православный Св.-Николаевскій Соборъ.* Церковь эта была издревле православная и, по преданію, основана въ самомъ началѣ 17 вѣка православнымъ княземъ Иваномъ—Вишневецкимъ, Кременецкимъ старостою, впослѣдствіи совратившимся въ латинство и, вѣроятно, дозволившій обратить ее въ уніатскую церковь, а потомъ въ латинскій костелъ. Въ дѣлѣ о помѣщеніи гдѣ-либо въ г. Кременцѣ Православной Со-

---

[1]) *Петрова П. П.* «Краткія свѣдѣнія о монастыряхъ Волын. епархіи, въ настоящее время не существующихъ—въ Волын. Епарх. Вѣдом. за 1867 г. № 5, стр. 75—76; ср. *П. Метельскаго* «Насильственное примиреніе Православія съ латинствомъ, съ угнетеніемъ православныхъ, учиненное со стороны быв. польскаго правительства въ г. Кременцѣ»—въ Вол. Еп. Вѣд. за 1872 г. № 18, стр. 695—705, гдѣ сіе постановленіе коммиссіи отъ 1636 г. критически разсматривается.

борной церкви, съ 1803 г. заведенномъ въ б. Кременец. духов. Правленіи, на листѣ 93, въ рапортѣ Правленія въ Волын. дух. Консисторіи отъ 8 августа 1826 г. за № 26, написано такъ: «Самое выгоднѣйшее и приличнѣйшее на соборъ мѣсто есть въ городѣ Кременцѣ кляшторъ (костелъ Францисканскій), построенный на востокъ по образу Восточныхъ церквей, по преданію основанный и бывшій Православный» [1]). Быть можетъ, Св.-Троицкая церковь сначала была деревянною, а потомъ, по обращеніи ея въ латинскій костелъ, стала каменною. О ней, какъ уніатской, упоминается въ вышеприведенномъ постановленіи польской правительственной коммиссіи *отъ 18 февраля 1636 года*,— о распредѣленіи въ г. Кременцѣ церквей между православными и уніатами (Архивъ, ч. 1, т. 6, стр. 720). Нынѣ С.-Троицкая церковь не существуетъ.

8. *Церковь во имя Богоявленія Господня и при ней Братскій монастырь, вышеупомянутые,* находились на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ мужское духовное училище. Нынѣ помѣщаются въ другомъ мѣстѣ,—а именно, на Дубенскомъ въѣздѣ, въ быв. римско-катол. реформатскомъ монастырѣ. Объ этой церкви и монастырѣ при ней, какъ *о православныхъ*, упоминается въ вышеприведенномъ *актѣ отъ 18 февраля 1636 года*,—въ коемъ упоминается и Воскресенская церковь: («monastyr świętego Bohojawlenia z cerkwią nowo fundowany»... *Архивъ*, ч. 1 т. 6, стр. 720).

9. *Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы*, или—*Пречистенская*, на Жолобовской улицѣ, что нынѣ *Туники*—предмѣстье Кременца. Нынѣ существуетъ и потому рѣчь о ней будетъ ниже.

Кромѣ того, на горѣ «*Дѣвичьемъ Полѣ*» нѣкогда въ глубокой древности существовалъ *женскій православный монастырь*. О немъ существуетъ только *темное* народное преданіе. Отъ него, быть можетъ, и самая гора названа «Дѣвичьимъ Полемъ», или прямо «*Дівчья*».

Во времена польскаго владычества Кременецъ входилъ въ составъ Луцкой православной Епархіи.

Всѣ эти издревле православныя церкви, построенныя благочестивыми русскими жителями г. Кременца, мало по малу перешли въ унію. Латинство готово было совсѣмъ поглотить ихъ, такъ что не осталось бы тогда и слѣда Православія въ нашемъ древне-русскомъ православномъ Кременцѣ, который, въ

---

[1]) См. туже статью *Ис. Метельскаго*, стр. 701.

силу несчастныхъ историческихъ обстоятельствъ, въ теченіе 224 лѣтъ (1569—1793 гг.), находился, вмѣстѣ съ другими городами западной Руси, подъ владычествомъ поляковъ, съ грубымъ насиліемъ подавлявшихъ и убивавшихъ все православно-русское въ нашемъ издревле-русскомъ православномъ западномъ Краѣ. Но—къ концу прошлаго (18) вѣка Польское государство, вслѣдствіе царившаго въ немъ грубаго произвола и беззаконія, стало само разлагаться... По державному слову Россійской Императрицы Екатерины Великой, Волынь, въ числѣ другихъ западно-русскихъ областей, въ 1793 году 27 марта была возвращена Россіи,—какъ своему древнему отечеству. Наша Императрица предоставила православнымъ жителямъ возвращеннаго края полную свободу вѣроисповѣданія и объявила имъ свою защиту и покровительство. Почувствовавъ себя свободнымъ отъ тяжелаго и гнуснаго латино-польскаго преобладанія, русскій народъ, насиліемъ совращенный въ унію—это хитрое измышленіе латинянъ—поляковъ, сталъ цѣлыми десятками тысячъ добровольно возвращаться въ лоно своей родной матери Православной Церкви. Въ это-то время (1795 и 1796 годахъ) и въ Кременцѣ уніатскія церкви вмѣстѣ съ своими прихожанами возсоединились съ Православною церковью. Одинъ только Базиліанскій Богоявленскій монастырь еще коснѣлъ въ уніи... и только *въ 1839 г.* онъ вмѣстѣ съ своими прихожанами возвратился въ лоно Православной церкви. Такъ была уничтожена унія, а вмѣстѣ съ тѣмъ спасено было Православіе и русская народность въ нашемъ Кременцѣ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Правила о погребальной кассѣ Подольской епархіи.

Цѣль и средства погребальной кассы.

§ 1) При Подольскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ открывается пограбальная касса, какъ способъ пособія вдовамъ и сиротамъ духовенства Подольской епархіи.

§ 2) Погребальная касса имѣетъ цѣлію оказывать вспомоществованіе, въ видѣ единовременнаго пособія, каждой осиротѣлой семьѣ священно церковно-служителей Подольской епархіи, состоявшихъ участниками во взносахъ погребальной кассы, выдавая таковое пособіе въ періодъ времени—возможно скоро послѣ смерти главы семьи.

§ 3) Средства кассы образуются изъ обязательныхъ взносовъ священно церковно-служителей, состоящихъ на дѣйствительной службѣ въ епархіи, а именно: отъ каждаго священника на каждаго умершаго священника по 25 к. и отъ каждаго діакона и псаломщика по 8 к. на каждаго умершаго изъ числа этихъ членовъ клира.

§ 4) Взносы въ погребальную кассу по § 3 именуются вкладами, производящіе взносы—вкладчиками, единовременныя пособія изъ погребальной кассы—пособіями.

§ 5) Для безостановочнаго дѣйствія погребальной кассы, и въ виду §§ 2 и 3, Епархіальное Попечительство производитъ выдачу пенсій—половину изъ суммъ, внесенныхъ въ погребальную кассу и изъ %-ной заимообразно, вдругъ по полученіи свѣдѣній о смерти, а другую половину пособія по полученіи вкладовъ отъ всѣхъ вкладчиковъ изъ епархіи; занятая же сумма возвращается къ ея источнику.

§ 6) Поступающіе вклады въ погребальную кассу изъ епархіи вносятся *въ сберегательную кассу до 1000 р.*, а, сверхъ этого, суммы, могущія образоваться отъ единовременныхъ поступленій вкладовъ изъ епархіи на нѣсколько умершихъ священно церковно-служителей, вносятся въ отдѣленіе государственнаго банка *по текущимъ счетамъ* на имя Епархіальнаго Попечительства, съ наименованіемъ *«погребальной кассы»*.

§ 7) Наростающіе % отъ суммъ погребальной кассы и могущіе образоваться остатки, за невыдачею пособій изъ погребальной кассы, причисляются къ суммамъ погребальной кассы, въ качествѣ запаснаго фонда для указаннаго въ § 5 назначенія.

Правила и обязанности вкладчиковъ погребальной кассы.

§ 8) Каждый вкладчикъ, какъ обязанный производить вклады, обезпечиваетъ свою семью, на случай своей смерти, правомъ полученія пособія изъ погребальной кассы.

§ 9) Если вкладчикъ вдовъ и безсемейный, то можетъ завѣщать право полученія пособія лицамъ и учрежденіямъ; но въ такомъ случаѣ завѣщатель обязанъ упомянуть въ завѣщаніи, *что такому то имъ завѣщано право полученія пособія изъ погребальной кассы.* Безъ этой оговорки пособіе по завѣщанію не выдается.

§ 10) Вкладчикъ, если онъ будетъ лишенъ сана, или уволенъ изъ духовнаго званія, или оное самъ оставитъ, или

перейдетъ на службу въ другую епархію, выступаетъ изъ числа вкладчиковъ епархіи и тѣмъ самымъ лишается права на пособіе изъ погребальной кассы (§§ 2 и 3).

§ 11) Вкладчикъ, лишенный сана, но состоящій на службѣ псаломщикомъ, по желанію, производитъ вклады наравнѣ съ священниками или псаломщиками, съ правомъ на пособіе, сообразно со вносимою имъ платою въ погребальную кассу.

§ 12) Вкладчикъ, состоящій за штатомъ или уволенный отъ службы, безъ увольненія изъ духовнаго званія, по собственному желанію прекращаетъ производить вклады въ кассу, но не лишается права на пособія изъ кассы если, въ теченіе десяти лѣтъ аккуратно дѣлалъ взносы въ погребальную кассу (священникъ на умершихъ священниковъ, діаконъ и псаломщикъ на умершихъ діаконовъ и псаломщиковъ). При меньшемъ срокѣ вкладовъ въ кассу, съ прекращеніемъ вкладовъ, теряетъ право на пособіе изъ погребальной кассы.

§ 13) Каждый вкладчикъ обязанъ представлять вклады по § 5 лицамъ или учрежденіямъ, на это уполномоченнымъ, въ опредѣленные сроки, безъ отрицаній.

О пособіи изъ погребальной кассы: размѣръ пособія и правила выдачи онаго.

§ 14) Размѣры пособія изъ погребальной кассы на каждаго умершаго изъ священно-церковнослужителей состоятъ въ прямой зависимости отъ количества вкладчиковъ—священниковъ, если умершій священникъ,—діаконовъ и псаломщиковъ, если умершій діаконъ или псаломщикъ, а потому размѣры пособія изъ погребальной кассы выразятся суммою вклада (25 к. или 8 к.), увеличеннаго востолько разъ, сколько вкладчиковъ—священниковъ или діаконовъ съ псаломщиками въ епархіи.

§ 15) Размѣръ вклада отъ одного вкладчика на одного умершаго (25 к. или 8 к.), въ видахъ увеличенія пособія, можетъ быть увеличенъ, по согласію всѣхъ вкладчиковъ, чрезъ депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда, но уменьшенъ не можетъ быть даже увеличенный.

§ 16) Пособіе изъ погребальной кассы, согласно §§ 5 и 10 и на основаніи §§ 8 и 9, выдается:

а) Женѣ умершаго при совершеннолѣтнихъ дѣтяхъ, если жена не лишена вообще правъ на всякое имущество по опредѣленію суда.

б) Женѣ умершаго при несовершеннолѣтнихъ дѣтяхъ, въ условіяхъ изъясненныхъ въ пунктѣ а) сего §, съ увѣдомленіемъ опекуна и разъясненіемъ ему о получательницѣ пособія, что обезпеченные службою совершеннолѣтніе дѣти лишаются права на участіе въ пособіи.

в) Если умершій вдовъ, пособіе вносится въ государственный банкъ на имя несовершеннолѣтнихъ дѣтей умершаго, съ увѣдомленіемъ опекуновъ или попечителей означенныхъ сиротъ и разъясненіемъ имъ, что совершеннолѣтнія, обезпеченныя службою, дѣти лишаются права на участіе въ пособіи, а таковое расходуется лишь на воспитаніе несовершеннолѣтнихъ.

г) Если умершій вдовъ и дѣти его всѣ совершеннолѣтніе и обезпеченные службою, то пособіе вносится въ государственный банкъ на имя наслѣдниковъ умершаго впредь до утвержденія ихъ въ правахъ наслѣдства.

д) Если умершій вдовъ и если дѣти его, хотя и совершеннолѣтніе, но не всѣ обезпечены службою и, при томъ, болѣзнены, то пособіе принадлежитъ только необезпеченнымъ и болѣзненнымъ, безъ участія обезпеченныхъ, и вручается одному изъ поясненныхъ наслѣдниковъ, по общему выбору всѣхъ необезпеченныхъ и болѣзненныхъ наслѣдниковъ. Не вышедшія замужъ дѣвицы считаются необезпеченными.

е) Пособіе выдается лицамъ и учрежденіямъ, пріобрѣвшимъ право на оное по завѣщанію (§ 9), если право это будетъ заявлено въ теченіе одного года со дня смерти завѣщателя, и при томъ если завѣщатель вдовъ и безсемейный.

Примѣчаніе. Споры и недоразумѣнія по § 16 окончательно разрѣшаются Епархіальнымъ Попечительствомъ, на основаніи общихъ узаконеній о призрѣніи и объ опекѣ и на основаніи правительственныхъ распоряженій.

§ 17) Вдовамъ и сиротамъ священно церковно-служителей, умершихъ до 1 января 1888 года пособіе изъ погребальной кассы не выдается.

§ 18) Право на полученіе пособія изъ погребальной кассы, по родству и свойству въ восходящихъ и боковыхъ линіяхъ, не распространяется, точно также внуки и дѣти жены умершаго отъ перваго мужа правъ на пособіе не имѣютъ. Означенные въ семъ § пріобрѣтаютъ право на пособіе только по завѣщанію, согласному съ условіями, изложенными въ §§ 9 и 16.

§ 19) Пособія, оставшіяся свободными, за неполученіемъ ихъ, пріобщаются къ суммамъ, означеннымъ въ 5 § сихъ правилъ.

§ 20) Пособія изъ погребальной кассы ссудѣ не подлежатъ ни въ какомъ случаѣ, на пополненіе долговъ не выдаются, и при живыхъ—женѣ и дѣтяхъ, стороннимъ лицамъ и даже ближайшимъ родственникамъ не могутъ быть завѣщаны.

§ 21) Пособія изъ погребальной кассы (§ 5) выдаются не иначе, какъ по полученіи свѣдѣній отъ благочиннаго о времени смерти вкладчика, его семейномъ положеніи и имущественномъ состояніи (§ 16) заявленномъ отъ членовъ семейства умершаго и вообще свѣдѣній для выясненія условій §§ 9, 10, 11, 16 и 21.

§ 22) Пособія, въ условіяхъ § 16 п. п а и б, высылаются чрезъ посредство окружныхъ попечительствъ, а въ остальныхъ случаяхъ выдаются или высылаются непосредственно изъ Епархіальнаго Попечительства или чрезъ посредство благочинныхъ.

Обязанности, въ отношеніи погребальной кассы,—Епархіальнаго Попечительства, окружныхъ попечительствъ, благочинныхъ, каждаго изъ лицъ духовенства Подольской епархіи и лицъ упомномоченныхъ, какъ дѣятелей, по погребальной кассѣ.

§ 23) Епархіальное Попечительство, котораго погребальная касса составляетъ отдѣленіе, имѣетъ бдительный надзоръ за правильнымъ развитіемъ и дѣйствіемъ погребальной кассы въ согласіи съ сими правилами. Въ частности Епархіальное Попечительство:

а) Опредѣляетъ порядокъ сбора вкладовъ въ погребальную кассу.

б) Извѣщаетъ вкладчиковъ о смерти кого либо изъ священно церковно-служителей, которымъ слѣдуютъ пособія изъ погребальной кассы, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

в) Собираетъ свѣдѣнія по § 16 и, по соображеніи оныхъ, руководствуясь сими правилами, а въ случаѣ неясности, законоположеніями и правительственными распоряженіями «о попечительствахъ»,—постановляетъ свои окончательныя рѣшенія, которыя, по утвержденіи Епархіальнымъ Архіереемъ, приводитъ въ исполненіе.

г) Въ случаяхъ неблагопріятныхъ развитію и правильному дѣйствію погребальной кассы принимаетъ мѣры къ устраненію оныхъ чрезъ сношеніе съ подлежащими лицами и учрежденіями.

д) По журнальнымъ своимъ постановленіямъ, основаннымъ на сихъ правилахъ и утвержденнымъ Епархіальнымъ Архіереемъ, выдаетъ и высылаетъ пособія изъ погребальной кассы семействамъ, лицамъ и учрежденіямъ, имѣющимъ право или пріобрѣвшимъ оное по завѣщанію на полученіе пособія изъ погребальной кассы въ условіяхъ, изъясненныхъ сими правилами.

е) Ведетъ запись прихода и расхода суммъ по погребальной кассѣ.

ж) Ведетъ списокъ всѣхъ вкладчиковъ погребальной кассы и по спискамъ повѣряетъ: всѣ ли вкладчики сдѣлали взносы на каждаго умершаго и кто не внесъ оныхъ. Сообразуясь съ таковыми свѣдѣніями, попечительство удерживаетъ изъ пособія не внесенныя суммы на извѣстное число умершихъ.

з) Ведетъ списокъ лицъ—умершихъ священно церковнослужителей, на которыхъ собраны вклады.

и) Составляетъ ежемѣсячно вѣдомость, въ которой поясняетъ, съ указаніемъ остатка отъ прошлаго мѣсяца, количество прихода и расхода, и къ будущему мѣсяцу остатка суммъ, количество умершихъ въ данномъ мѣсяцѣ священно церковно-служителей, количество денегъ, собранныхъ и выданныхъ на таковыхъ умершихъ, количество умершихъ священно церковно служителей, на которыхъ съ прошлаго мѣсяца не выдано пособій и сколько таковыхъ подлежитъ выдачѣ (въ примѣчаніи къ вѣдомости объяснять причины, почему не выданы пособія), количество суммъ Епархіальнаго Попечительства, выданныхъ по погребальной кассѣ заимообразно, и на какое количество пособій; сколько пособій изъ погребальной кассы и въ какомъ количествѣ причислено къ суммамъ погребальной кассы.

Примѣчаніе. Такая мѣсячная вѣдомость о погребальной кассѣ, по просмотрѣніи ея Епархіальнымъ Архіереемъ, печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

і) Ежегодно къ 1 апрѣля представляетъ подробный отчетъ по погребальной кассѣ Епархіальному Архіерею, который отъ себя, назначивъ двухъ членовъ ревизіонной коммисіи, препровождаетъ отчетъ Епархіальному Съѣзду, а сей послѣдній участвуетъ въ ревизіонной коммисіи чрезъ выбранныхъ, изъ

наличныхъ депутатовъ Съѣзда, двухъ членовъ. Такимъ образомъ составленный ревизіонный комитетъ повѣряетъ отчетъ по документамъ и съ своимъ заключеніемъ возвращаетъ Епархіальному Попечительству для препровожденія ревизіонному комитету по попечительству вообще.

Примѣчаніе. Заключеніе ревизіонной коммиссіи, собственно по погребальной кассѣ, вносится въ протокольное постановленіе Епархіальнаго Съѣзда для свѣдѣнія духовенства.

§ 24) Окружныя попечительства, учрежденныя въ помощь Епархіальному Попечительству, для изысканія мѣстныхъ средствъ къ содержанію бѣдныхъ духовнаго званія, способствуютъ Епархіальному Попечительству въ дѣлѣ развитія и дѣйствія погребальной кассы, принимая всѣ мѣры къ скорому и точному выполненію предписаній Епархіальнаго Попечительства по погребальной кассѣ. Въ частности обязанности окружнаго Попечительства по погребальной кассѣ составляютъ:

а) Собираніе вкладовъ и отвѣтственность за полноту и своевременное представленіе ихъ.

б) Веденіе списка вкладчиковъ по округу.

в) Передача пособій изъ погребальной кассы, высылаемыхъ Епархіальнымъ Попечительствомъ.

г) Веденіе приходо-расходныхъ книгъ по погребальной кассѣ своего округа.

д) Составленіе годоваго отчета о движеніи суммъ погребальной кассы въ округѣ для представленія таковаго своему благочинному.

Примѣчаніе. Приходо-расходныя книги въ каждый округъ высылаетъ Епархіальное Попечительство.

§ 25) Благочинные, на основаніи § 80 устава духовныхъ Консисторій, обязаны оказывать содѣйствіе въ дѣлѣ развитія и дѣйствія погребальной кассы, сообразно съ сими правилами, поелику погребальная касса, какъ новый источникъ благотворенія въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства, находится въ вѣдѣніи Епархіальнаго Попечительства, а потому благочинные обязаны:

а) Согласно § 39 инструкціи благочиннымъ, выполнять всякаго рода требованія Епархіальнаго Попечительства по погребальной кассѣ.

б) Имѣть бдительный надзоръ за исполненіемъ обязанностей по погребальной кассѣ окружными попечительствами своего округа.

в) Оказывать содѣйствіе окружнымъ попечительствамъ и лицамъ или уполномоченнымъ, при собираніи вкладовъ въ погребальную кассу (разумѣть свой округъ).

г) Возможно часто повѣрять, своевременно ли высылаются окружными попечительствами собранныя вклады по погребальной кассѣ въ Епархіальное Попечительство.

д) Повѣрять приходо-расходныя книги окружныхъ попечительствъ и по онымъ провѣрять, совмѣстно съ окружнымъ духовенствомъ, отчеты о движеніи суммъ погребальной кассы въ своемъ округѣ, о чемъ составленный и удостовѣренный подписью наличнаго духовенства актъ представлять въ Епархіальное Попечительство.

е) Въ случаѣ растраты суммъ погребальной кассы, принять законныя мѣры, немедленно о семъ доносить Епархіальному Попечительству.

ж) Немедленно доносить Епархіальному Попечительству о смерти кого либо изъ священно церковно-служителей въ округѣ, съ поясненіемъ свѣдѣній, предусмотрѣнныхъ сими правилами и необходимыхъ для выдачи пособія изъ погребальной кассы (§§ 9, 10, 11, 16 и 21).

Примѣчаніе. Означенныя свѣдѣнія въ семъ пунктѣ доставляются въ 20 дневный срокъ, со дня смерти кого либо изъ священно церковно-служителей въ округѣ.

§ 26) Духовенство Подольской епархіи, поелику погребальная касса есть его источникъ обезпеченія своихъ, на случай смерти, семействъ, бдительно слѣдитъ за развитіемъ и правильнымъ дѣйствіемъ погребальной кассы, въ округахъ чрезъ окружные Съѣзды, а въ епархіи—чрезъ Епархіальные Съѣзды, которымъ сими правилами предоставляется право выбора изъ наличныхъ депутатовъ двухъ членовъ ревизіонной коммисіи, для провѣрки отчета по погребальной кассѣ съ документами. О всякаго рода упущеніяхъ, неправильностяхъ и злоупотребленіяхъ окружные и Епархіальные Съѣзды доводятъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Архіерея, ходатайствуя предъ нимъ о побужденіяхъ кого слѣдуетъ къ аккуратному выполненію обязанностей, возложенныхъ на нихъ правилами о погребальной кассѣ.

§ 27) Всякій изъ священно церковно-служителей имѣетъ право вступить съ письменнымъ заявленіемъ о замѣченныхъ имъ упущеніяхъ по погребальной кассѣ въ окружной Съѣздъ, который обязанъ разсмотрѣть заявленіе и, провѣривъ фактъ, дѣлаетъ постановленіе, въ которомъ поясняетъ: какія мѣры

необходимо принять къ исправленію опущенія. Въ случаѣ же заявленій о растратѣ, таковое заявленіе передается благочинному, который въ данномъ случаѣ, провѣривъ фактъ, дѣйствуетъ, согласно указаніямъ § 25 п. е) сихъ правилъ.

§ 28) Для удобства и скорѣйшаго дѣйствія погребальной кассы, въ отношеніи собиранія вкладовъ по округамъ, окружныя попечительства, совмѣстно съ окружнымъ духовенствомъ, могутъ избрать изъ среды себя подъ общею отвѣтственностію кого либо изъ священниковъ третьимъ сотрудникомъ окружнаго попечительства съ наименованіемъ, *«кассиръ погребальной кассы»*, который дѣйствуетъ согласно указаніямъ своего окружнаго попечительства и состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи онаго.

Примѣчаніе. На *«кассировъ погребальной кассы»* могутъ быть возложены обязанности: собираніе вкладовъ, веденіе приходо-расходныхъ книгъ, веденіе списка умершихъ и составленіе отчетовъ: но пересылка денегъ и сношеніе по дѣламъ погребальной кассы съ Епархіальнымъ Начальствомъ относятся къ прямымъ обязанностямъ окружныхъ попечительствъ чрезъ попечителей оныхъ.

§ 29) Отвѣтственность за растрату суммъ и за недоимки по погребальной кассѣ въ округѣ ложится на окружныя попечительства.

§ 30) Когда мѣсто, занимаемое священно или церковнослужителемъ, сдѣлается празднымъ, то окружныя попечительства, въ которыхъ будутъ праздны мѣста, какъ пользующіяся половиною выгоды отъ празднаго мѣста, обязаны вносить вклады въ погребальную кассу по день дѣйствительнаго вступленія на службу замѣстителя изъ попечительскихъ, своего округа, суммъ, въ случаяхъ недоставленія вкладчиками взносовъ въ погребальную кассу къ 10 числу слѣдующаго за смертію вкладчика погребальной кассы мѣсяца.

Сроки для представленія вкладовъ и выдача пособій изъ погребальной кассы.

§ 31) Каждый вкладчикъ обязанъ представить вклады въ окружное попечительство—*«кассиру»* онаго на всѣхъ умершихъ, о которыхъ объявлено въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за истекшій мѣсяцъ, единовременно *въ первыхъ числахъ слѣдующаго мѣсяца не позже 10 числа*, а окружныя попечительства чрезъ попечителей—*не позже послѣднихъ чиселъ того же мѣсяца.*

§ 32) Епархіальное Попечительство, по полученіи свѣдѣній отъ благочинныхъ о смерти кого либо изъ священно церковно-служителей и состояніи ихъ семействъ, *въ недѣльный срокъ* рѣшаетъ дѣло о выдачѣ или невыдачѣ пособія изъ погребальной кассы.

Примѣчаніе. Журнальныя постановленія о выдачѣ пособій изъ погребальной кассы пріобрѣтаютъ законную силу и приводятся въ исполненіе лишь по утвержденіи ихъ, журнальныхъ постановленій, Епархіальнымъ Архіереемъ.

Власть Епархіальнаго Архіерея.

§ 33) Поелику попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія состоитъ подъ непосредственнымъ вѣдомствомъ мѣстнаго Архіерея (т. XIII 1572 ст.), то и погребальная касса, какъ отдѣленіе попечительства, состоитъ подъ непосредственнымъ его вѣдомствомъ, а потому Епархіальный Архіерей утверждаетъ или неутверждаетъ постановленія Епархіальнаго Попечительства,—даетъ непосредственныя распоряженія о возникающихъ недоумѣніяхъ по погребальной кассѣ, пріемлетъ Архипастырскія мѣры къ кcправленію опущеній и неисправностей въ веденіи дѣлъ по погребальной кассѣ учрежденіями и лицами на то уполномоченными сими правилами,—словомъ, что въ правилахъ сихъ не ясно, не полно и въ практикѣ неудобоисполнимо, разъясняется, разрѣшается и измѣняется только Епархіальнымъ Архіереемъ, на основаніи общихъ законоположеній и правительственныхъ распоряженій о попечительствахъ.

Канцелярскіе расходы и средства покрытія оныхъ.

§ 34) Съ открытіемъ дѣйствій погребальной кассы, дѣлопроизводство по Епархіальному Попечительству увеличится, и потребуются лишніе писцы, а потому на содержаніе оныхъ и на канцелярскіе расходы отчислять 2% отъ выдаваемыхъ пособій по погребальной кассѣ изъ Епархіальнаго Попечительства. Для пересылки вкладовъ въ Епархіальное Попечительство изъ Епархіи вкладчики представляютъ завѣдующимъ высылкою вкладовъ особо на пересылку оныхъ, а расходы на пересылку пособій изъ Епархіальнаго Попечительства по погребальной кассѣ кому слѣдуетъ, производить изъ посылаемыхъ денегъ.

§ 35) Безъ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея штатъ канцеляріи не можетъ быть увеличенъ, почему Епархіальное

*

Попечительство, для увеличенія штата, должно входить каждый разъ докладомъ къ Епархіальному Архіерею.

§ 36) Епархіальное Попечительство каждаго вкладчика въ погребальную кассу снабжаетъ экземпляромъ сихъ правилъ чрезъ благочинныхъ.

На означенныхъ правилахъ резолюція Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 24 марта 1890 г. за № 1524, послѣдовала слѣдующая *«Утверждается». «Лазарево Воскресенье»*.

(Изъ «Подольскихъ Епарх. Вѣд.».

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

О подвѣдомственности всѣхъ школъ грамоты духовному начальству. Министръ народнаго просвѣщенія предложилъ попечителямъ учебныхъ округовъ разъяснить училищнымъ совѣтамъ, а равно директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ ввѣренныхъ имъ учебныхъ округовъ, что, на основаніи § 6 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, всѣ открываемыя по деревнямъ и поселкамъ школы грамоты, на какія бы средства таковыя ни содержались, подлежатъ вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства, къ коему и должны обращаться общественныя учрежденія и отдѣльныя лица, желающія имѣть означеннаго рода школы. Сообщая о семъ г. синодальному Оберъ-Прокурору, министръ народнаго просвѣщенія пояснилъ, что объ этомъ сообщено имъ министру внутреннихъ дѣлъ для соотвѣтственныхъ распоряженій по ввѣренному ему министерству.

О ремесленныхъ классахъ при главнѣйшихъ церковно-приходскихъ школахъ. Св. Сѵнодъ предложилъ епархіальнымъ начальствамъ внутреннихъ губерній изыскать мѣры къ тому, чтобы съ начала будущаго года при главнѣйшихъ церковно-приходскихъ школахъ были открыты спеціальные ремесленные классы, причемъ, на первое время, въ этихъ классахъ ученики должны обучаться производству различныхъ издѣлій изъ дерева, а впослѣдствіи, сообразно со средствами, и другимъ ремесламъ.

Мѣры противъ тайныхъ школъ Юго-Западнаго края. Въ кіевскихъ газетахъ опубликовано слѣдующее обязательное постановленіе кіевскаго, подольскаго и волынскаго генералъ-губернатора отъ 6 марта 1890 года: За послѣдніе годы въ юго-западномъ краѣ начали повторяться случаи обнаруженія устроенныхъ тайнымъ образомъ школъ,

а также недозволеннаго обученія дѣтей; въ виду особаго вреда приносимаго сказанными нарушеніями закона о воспитаніи юношества въ Высочайше ввѣренномъ моему управленію краѣ, руководствуясь пункт. А. и Б. ст. 15 Высочайше утвержденныхъ правилъ положенія объ усиленной охранѣ, я призналъ необходимымъ издать для юго-западнаго края настоящее обязательное постановленіе. Строго подтверждается всѣмъ и каждому о неуклонномъ исполненіи закона воспрещающаго устройство и открытіе всякаго рода школъ, воспитательныхъ или учебныхъ заведеній, а равно обученіе дѣтей и преподаваніе лицами не имѣющими на то установленныхъ свидѣтельствъ. Виновные въ учрежденіи и открытіи упомянутыхъ выше школъ, учебныхъ и воспитательныхъ заведеній, безъ дозволенія правительства, подвергаются въ административномъ порядкѣ штрафу въ размѣрѣ до 500 руб. или аресту до трехъ мѣсяцевъ, причемъ размѣръ штрафа и срокъ ареста опредѣляются, по представленіямъ подлежащихъ начальниковъ губерній, генералъ-губернаторомъ, а обнаруженныя школы, учебныя и воспитательныя заведенія немедленно закрываются по распоряженію губернаторовъ. Лица изобличенныя въ недозволенномъ закономъ обученіи дѣтей и преподаваніи подвергаются въ первый разъ штрафу въ размѣрѣ до 75 руб. или аресту до шести недѣль, причемъ размѣръ штрафа и срокъ ареста опредѣляются порядкомъ указаннымъ въ предшествовавшей статьѣ.

Архипастырское внушеніе. Въ «Черниговскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатано посланіе мѣстнаго преосвященнаго епископа Веніамина. «Съ горестью сердечною долженъ сказать,—говоритъ, между прочимъ, преосвященный Веніаминъ,—что въ числѣ васъ находятся и наемники, нерадѣющіе объ овцахъ, такіе пастыри, которые своею небрежностію и холодностію въ исполненіи пастырскихъ обязанностей и неблагочестивымъ поведеніемъ навлекаютъ на себя строгій судъ со стороны епархіальной власти. Я глубоко возмущенъ былъ поданною мнѣ докладною запискою священниковъ города Б., въ которой они выразили укорительную для епархіальнаго начальства свою скорбь по поводу законнаго требованія моего—повѣнчать одного принесшаго мнѣ жалобу прихожанина «безъ вымогательства», за добровольно предложенное вознагражденіе. Эти пастыри забыли, что благодать Божію они получили туне, а потому туне должны и подавать ее, т. е. не обращать ее въ симонію, подобно Симону Волхву, а сообщать требующимъ какъ Божій даръ, довольствуясь добровольнымъ даяніемъ за труды свои; они забыли, что взяли на себя бремя пастырскаго служенія добровольно, безъ принужденія, а потому безропотно должны нести его. Распространеніе штунды, отвергающей церковную іерархію, приписывается, главнымъ образомъ, чрезмѣрнымъ поборамъ духовен-

ства за исправленіе требъ». И далѣе: «Другой фактъ, возмутившій меня, произошелъ недавно въ зашт. городѣ В..., гдѣ во время ношенія чудотворнаго монастырскаго образа Божіей матери, изъ-за дѣлежа кружки, произошло во храмѣ Божіемъ, къ соблазну мірянъ, столкновеніе между монашествующимъ и бѣлымъ духовенствомъ, сопровождавшееся взаимными оскорбленіями, бранью и другими неблагопристойными дѣйствіями, главнымъ виновникомъ котораго оказался одинъ изъ б—скихъ священниковъ, который и запрещенъ мною въ священнослуженіи на нѣкоторое время».

Вопросъ о печатаніи объявленій въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ о вакантныхъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ предъ судомъ Тамбовскаго епархіальнаго съѣзда и духовной Консисторіи. Въ Тамбовѣ былъ епархіальный съѣздъ духовенства, выдѣляющійся изъ ряда многихъ другихъ съѣздовъ и предметами, которые на немъ разсматривались, и оппозиціею, которую вызвали нѣкоторыя его рѣшенія въ мѣстной консисторіи и совѣтѣ епарх. училища. На съѣздѣ, между прочимъ, было прочитано заявленіе священника села Бадикова, спасскаго уѣзда, Павла Сеславинскаго о необходимости сообщенія въ епарх. вѣдомостяхъ о свободныхъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, для облегченія справокъ ищущимъ мѣстъ, и о необходимости разсылки самыхъ вѣдомостей не чрезъ благочинныхъ, какъ ведется доселѣ, а для скорѣйшаго полученія непосредственно каждому причту. Заявленіе священника Сеславинскаго съѣздъ нашелъ заслуживающимъ вниманія и постановилъ просить преосвященнаго сдѣлать распоряженіе о печатаніи сказанныхъ свѣдѣній въ епарх. вѣдомостяхъ, съ показаніемъ числа душъ въ извѣстномъ приходѣ и количества церковной земли; что же касается разсылки вѣдомостей каждому причту непосредственно, то предоставить волѣ и желанію каждаго причта—войти въ соглашеніе съ редакціею по этому предмету. Консисторія, на заключеніе которой было препровождено это постановленіе, ссылаясь на указъ Св. Синода 14 іюля 1872 г., которымъ запрещается съѣздамъ вмѣшиваться въ дѣла, не подлежащія ихъ вѣдѣнію, оставила это постановленіе безъ удовлетворенія и опреопредѣлила вмѣнить съѣздамъ въ обязанность на будущее время строго держаться, въ своихъ занятіяхъ, намѣченныхъ закономъ предѣловъ; затѣмъ, консисторія нашла, что выполненіе рѣшенія съѣзда повело бы къ значительному замедленію въ замѣщеніи мѣстъ.

Распоряженіе Подольскаго Епархіальнаго Начальства относительно псаломщиковъ, женатыхъ на крестьянкахъ. Къ свѣдѣнію духовенства Подольской епархіи объявлено, что въ виду непріязненныхъ отношеній псаломщиковъ, женатыхъ на кресть-

янкахъ—прихожанкахъ, къ своимъ священникамъ и возникающимъ отсюда жалобъ и тяжбъ, псаломщики женатые на крестьянкахъ, не будутъ оставаться въ тѣхъ селахъ, гдѣ взята жена и, конечно живутъ многочисленные ея родственники, а тѣмъ псаломщикамъ, кои намѣрены вступать въ бракъ, объявлено, что они будутъ опредѣляемы, по возможности, въ отдаленные отъ мѣста родины своей жены приходы.

М. И. Владиславлевъ (некрологъ). Давно уже носившіеся тревожные слухи о состояніи здоровья ректора С.-Петербургскаго университета, профессора Михаила Ивановича Владиславлева, страдавшаго ракомъ, указывали на близость роковаго исхода. За послѣднее время, впрочемъ, явилась надежда, что заграничное леченіе поможетъ больному, который только что намѣревался воспользоваться разрѣшеннымъ ему заграничнымъ отпускомъ. Но судьба судила иначе, и 24 апрѣля М. И. Владиславлева не стало.

Уроженецъ новгородской губерніи, покойный М. И. начальное образованіе получилъ въ новгородской семинаріи и затѣмъ поступилъ въ Петербургскую духовную академію. Въ 1861 году онъ оставилъ академію, не окончивъ курса, и поступилъ на службу въ министерство народнаго просвѣщенія. Годъ спустя М. И. былъ командированъ министерствомъ заграницу съ научною цѣлью и по возвращеніи изъ этой поѣздки въ 1865 г. выдержалъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ экзаменъ на степень кандидата по историко-филологическому факультету, а въ слѣдующемъ году М. И. уже со степенью магистра былъ назначенъ доцентомъ университета по каѳедрѣ философіи. Вслѣдъ затѣмъ М. И. былъ назначенъ также преподавателемъ по предмету философіи въ историко-филологическомъ институтѣ, а въ 1869 г., послѣ диссертаціи на степень доктора философіи (диссертація была посвящена изслѣдованію философіи Плотина), экстраординарнымъ профессоромъ университета и историко-филологическаго института. Въ 1885 г. М. И., уже въ качествѣ ординарнаго профессора, былъ избранъ деканомъ историко-филологическаго факультета университета, а 28 мая 1887 г. занялъ должность ректора.

Изъ ученыхъ трудовъ покойнаго профессора пользуются извѣстностью его сочиненія: «Логика», «Психологія», «Современныя направленія въ наукѣ о душѣ», а также «Учебникъ логики», принаровленный къ программѣ среднеучебныхъ заведеній. М. И. Владиславлевъ въ 1878 г. получилъ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, въ теченіе же своей двадцатипятилѣтней ученой дѣятельности неоднократно былъ награждаемъ знаками отличія и имѣлъ ордена св. Станислава 3-й ст. и св. Анны 1 ст. М. И. скончался пятидесяти лѣтъ отъ рожденія. Въ февралѣ болѣзнь вынудила его сдать временно должность ректора. Онъ поѣхалъ въ Москву для консультаціи съ выдающимися московскими

свѣтилами медицины, но вернулся въ Петербургъ, не получивъ никакого облегченія

На всеподданнѣйшей докладной запискѣ министра народнаго просвѣщенія о кончинѣ ректора Императорскаго спб. университета, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владиславлева, Государь Императоръ изволилъ написать: «*Очень сожалѣю*».

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

№ 13 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 2 Мая 1890 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Мая 1890 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.